

کتابِ اسلامیہ میں باطل فرقوں کے رد و بدل کی خطرناک سازش
یعنی

تحریرِ شاہ

Noise Islam

مُصَنَّف

فضل اللہ صابری حشتی

WWW.NAFSEISLAM.COM

فلاح ریسرچ فاؤنڈیشن

کتب اسلامیہ میں باطل فرقوں کے رد و بدل کی خطرناک سازش یعنی

تحریفات



ناشر

فلاح ریسرچ فاؤنڈیشن

دہلی ۰ مئمن ۰ بھگور ۰ کانپور

ای میل: abdullahalchisti@yahoo.com

رابطہ نمبر: 9650288792

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ©

نام کتاب :	تحریفات
مصنف :	فضل اللہ صابری چشتی
کمپوزنگ :	زبیر قادری
صفحہات :	۲۰۸
اشاعت اول :	اپریل ۲۰۱۱ء
تعداد :	۱۱۰۰
قیمت :	۱۴۰ روپے

ملذع گاہ

- ☆ دہلی: کتب خانہ امجدیہ، میاں محل، جامع مسجد، دہلی
- ☆ فاروقیہ بک ڈپو، میاں محل، جامع مسجد، دہلی
- ☆ ممبئی: رضا پبلی کیشنز، ۳۷، مسکن واڑہ روڈ، نزد بسم اللہ ہوٹل، ممبئی ۴

☆ بنگلور: 09663769064

☆ کان پور: 09650288792

Name of the Book: **Tehrifaat**

Author : Fazlullah Sabri Chishti

Publishers : Falaah Research Foundation

F-25/1, Upper Ground Floor, Shaheen
Bagh, Abul Fazl Enclave II, Okhla,
New Delhi - 11 0025

Phone :

وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكُنُمُ الْخَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ.
(سورہ بقرہ، ۴۲:۲۰)

ترجمہ: اور حق سے باطل کو نہ ملاؤ اور دیکھ دو انستہ حق نہ چھپاؤ

And mix not truth with falsehood, nor conceal the truth
when you know (what it is).

افتساب

میں اپنی اس کتاب کو

اپنے والدین کے نام

منسوب کرتا ہوں

جنہوں نے مجھے ہمیشہ سچ بولنے کی ترغیب دی اور ہمیشہ میری حوصلہ
افزائی کی جس کی بنیاد پر آج میں یہ کتاب اپنے قارئین کے سامنے پیش
کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔

احقر العباد

فضل اللہ صابری چشتی

فہرست

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
	گزارشات	۶
	دہاجہ	۸
	پیش خط	۱۵
۱	تفسیر النہر الماد میں تحریف	۲۴
۲	تفسیر ابن کثیر انگریزی نسخے میں تحریف	۳۰
۳	تفسیر روح البیان میں تحریف	۳۲
۴	تفسیر صاوی میں تحریف	۳۳
۵	سنن ترمذی کے انگریزی ترجمے میں تحریف	۳۹
۶	سنن نسائی میں تحریف	۴۱
۷	مدارج النبوۃ میں تحریف	۴۷
۸	شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تحریر میں تحریف	۴۹
۹	شرح الشفاء میں تحریف	۵۵
۱۰	عقیدۃ السلف اصحاب الحلیث میں تحریف	۶۴
۱۱	کتاب الاذکار میں تحریف	۷۲
۱۲	الفوائد المنتخبات میں تحریف	۷۶
۱۳	القول البلیغ میں تحریف	۷۹
۱۴	غنیۃ الطالبین میں تحریف	۸۹
۱۵	القول الحسن فیما یستفیج و عما یسن میں تحریف	۹۲
۱۶	اشد العذاب میں تحریف	۹۶

- ۱۰۵ کتاب ”فتاویٰ رشیدیہ“ میں تحریف ۱۷
- ۱۱۰ کتاب ”فضائل اعمال“ میں تحریف ۱۸
- ۱۲۰ کتاب ”الہدایہ الملوک“ میں تحریف ۱۹
- ۱۲۵ کتاب ”نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب“ میں تحریف ۲۰
- ۱۳۱ کتاب ”صرح المستقیم“ میں تحریف ۲۱
- ۱۳۷ کتاب ”تتویۃ الایمان“ میں تحریف ۲۲
- ۱۴۴ کتاب ”تحفۃ المؤمنین“ میں تحریف ۲۳
- ۱۵۲ کتاب ”تحذیر الناس“ میں تحریف ۲۴
- ۱۵۵ کتاب ”حیات شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی“ میں تحریف ۲۵
- ۱۵۹ غیر موجود کتاب کو امام جلال الدین سیوطی کی طرف منسوب کرنا ۲۶
- ۱۶۲ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کی یا محمد (ﷺ) کہنے والی حدیث پر تجزیہ ۲۷
- ۲۰۰ خاتمۃ الکتاب ۲۸

گزارشات

تمام خوبیاں اللہ تعالیٰ کے لیے جو نہایت مہربان اور رحیم ہے۔ اور درود و سلام اُس کے حبیب ﷺ کے لیے۔ اور اللہ تعالیٰ کی بے شمار فضل و رحمت تمام صحابہ کرام و جملہ اہل بیت عظام پر۔
عصر حاضر میں اسلامی کتب میں کثرت سے بعض جماعت کی طرف سے تحریفات ہو رہی ہیں۔ کوئی بھی حساس اور ذمہ دار مسلمان اس گھناؤنے فعل کو نظر انداز نہیں کر سکتا۔ آج اگر ہم ان تحریفات کو اجاگر نہیں کریں گے تو آنے والی نسلیں اصل کتابوں سے اسلاف کے موقف کو سمجھنے میں ناکام رہے گی اور آسانی سے گمراہیت کا شکار ہو سکتی ہیں۔ کتابوں میں یہ تحریفات دراصل دین اسلام کی بنیادیں کمزور کرنے کی ایک سازش ہے۔ جیسا کہ یہود و نصاریٰ اپنی کتابوں کے ساتھ کیا کرتے تھے۔

گزشتہ چند سالوں سے دینی کتابوں کی تحقیق و مطالعے کے دوران یہ بات سامنے آئی کہ وہابی، غیر مقلد، دیوبندی، اہل قرآن وغیرہ گمراہ فرقے دینی کتابوں میں تحریف کر کے شائع کر رہے ہیں۔ یہ بد مذہب فرقے اتنے جری اور بے باک ہو گئے ہیں کہ وہ اپنے آپ کو کو صحیح ثابت کرنے کے لیے نہ صرف اسلاف اہل سنت کی کتابوں میں، جن پر اسلامی عقائد کی بنیادیں کھڑی ہیں، ان میں تحریف و تغیر کر رہے ہیں بلکہ اپنے اکابر کی ان تمام تحریروں میں بھی تحریف و خیانت کر رہے ہیں جن سے ہمارے موقف کی تائید ہوتی ہے۔ اگر آج ہم نے ان تحریفات کی طرف توجہ نہ دی، اور ان کی گرفت نہ کی تو ہماری مذہبی بنیادیں کمزور پڑ جائیں گی، سیکڑوں سال سے محفوظ چلا آ رہا ہمارے اسلاف کا دینی و مذہبی ذخیرہ مستقبل میں غیر محفوظ ہو جائے گا اور باطل اپنی تحریف شدہ کتب کے ذریعے اہل حق یعنی اہل سنت و جماعت کو گمراہ و باطل قرار دینے میں کامیاب ہو جائیں گے۔ اسی مقصد کے تحت اس کتاب کو تحریری شکل میں اردو زبان میں آپ کے سامنے پیش کیا جا رہا ہے۔

کچھ عرصے قبل جب میں نے اپنے بعض اصحاب (جن میں مولانا انوار احمد امجدی کتب

خانہ امجدیہ۔ دہلی بھی شامل ہیں) کے سامنے ان تحریفات کا ذکر کیا تو میرے ان تمام دوستوں نے امت مسلمہ کی آگاہی کے لئے ان تحریفات کو کتابی شکل میں منضبط کرنے کا پُر زور مشورہ دیا۔

اپنے احباب کے مخلصانہ مشورے پر میں نے اپنی پوری توجہ اس جانب مبذول کر دی۔ اور بڑی تلاش و جستجو، محنت و مشقت اور دنیا بھر میں اہل علم سے رابطہ کر کے مخطوطات حاصل کیے اور ان تحریفات کو کتابی شکل میں انگریزی میں Fabrications کے نام سے شائع کیا۔ جسے اہل علم نے بے حد سراہا۔ صلہ تعالیٰ یہ کتاب ہاتھوں ہاتھ لی گئی۔ انگریزی کتاب کے ہندو پاک کے اکثر کارکنین نے مجھے بذریعہ ای میل اور فون کے اس کتاب کو اردو قارئین کے لیے اردو میں پیش کرنے کی گزارش و سفارش کی اپنے ان کرم فرماؤں کے پر خلوص اصرار پر اب یہ کتاب اردو میں شائع کی جا رہی ہے۔

اس کتاب میں موجود تحریفات کی تلاش و جستجو میں محترم ذلیل احمد رانا سعیدی کا بے حد ممنون و مشکور ہوں جنہوں نے اس کام میں میری بڑی مدد و رہنمائی کی۔ میرے دوست جناب محمد زبیر قادری (مدیر دوماہی مسلک ممبئی) کا بھی شکر گزار ہوں کہ موصوف میری علمی و تحقیقی کام میں ہمہ وقت مدد کے لئے تیار رہتے ہیں نیز علامہ یطین اختر مصباحی اور مولانا عبد امین نعمانی صاحبان کا بھی شکریہ جو میری تحقیقی کاوشوں پر سرت کا اٹھارہ فرماتے ہیں۔

میں مشکور ہوں اپنے بھائی ڈاکٹر محمد ابوالخیر جنہوں نے ہر قدم پر میری حوصلہ افزائی کی۔ ان سب احباب کے شکر گزار ہوں سے پہلے میں اپنے والدین کا شکر گزار ہوں جن کی دعاؤں اور حوصلہ افزائی کا ثمر ہے کہ آج اللہ رب العزت مجھ سے دین کی یہ خدمت کا کام لے رہا ہے اور اسی سلسلے کی کڑی یہ کتاب منظر عام پر آرہی ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ میں اپنے کرم فرما دوست ڈاکٹر نوشاد عالم چشتی کا اس کتاب پر مقدمہ لکھنے کے لئے بالکل شکریہ ادا نہیں کرتا کیوں کہ ان پر میرا حق ہے۔

اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ اس کتاب سے امت کو فائدہ پہنچائے اور تمام مسلمان اہل سنت و جماعت پر قائم رہیں۔ آمین

فضل اللہ صابری چشتی

جمعرات، یکم صفر المظفر ۱۴۳۲ھ

۶ جنوری ۲۰۱۱ء

دیباچہ

ڈاکٹر نوشاد عالم چشتی علیگ

تحریف و خیانت اور مکروفریب کو کسی بھی سماج میں کبھی بھی نظر اہتمام نہیں دیکھا گیا۔ یہ تمام رذیل خصلتیں چاہیں کسی فرد میں پائی جائیں یا یہ کسی قوم کی شناخت بن گئی ہوں، بہر حال سلیم الفطرت مہذب انسانی سماج اسے کبھی بھی پسند نہیں کرتا۔ اسلام بحیثیت دین انسانی معاشرے کو ان تمام رذائل سے پاک و صاف دیکھنا چاہتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ اسلام ایسے تمام افراد اور معاشرے سے برأت کا اظہار کرتا ہے جو اس قسم کی بد خصلتوں میں ملوث ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام کا سلسلہ ہی اس دنیا میں انسانوں کی رشد و ہدایت کے لیے بھیجا۔ تمام انبیاء کرام نے اپنی قوم کے ہر فرد کو رذیل افعال اور خصلتوں سے بچنے کی تلقین کی اور راسخ الاعتقاد کیساتھ پاکیزہ اعمال و خصلت سے متصف ہونے کی دعوت دی۔

انسانی تاریخ میں مکروفریب، تحریف و خیانت اور حیلہ سازی کے لیے بطور خاص یہود و نصاریٰ کا ذکر کیا جاتا ہے۔ ول یہود اپنے آپ کو آج تک ”خدا کے منتخب بندے“ ہونے کے دعوے دار ہیں۔ مگر اس کے باوجود احکام الہی سے روگردانی کرنا اور طرح طرح کی حیلہ سازی اور تحریف کے ذریعے اپنی نفسانی خواہش کی تکمیل کے لیے ہمہ وقت مستعد رہنا ان کا قومی اور انفرادی وسیلہ ہے۔ یہود کی پیروی میں نصاریٰ بھی ان ”افعال و کردار“ کے مظاہرے میں کسی بھی طرح ان سے کم نہیں ہیں، بلکہ اب ان سے چار ہاتھ آگے ہیں۔ قرآن کریم جو اللہ رب العزت کا سب سے آخر میں نازل کلام ہے اس میں ان تمام لوگوں کے افعال و کردار کو اجاگر کیا گیا ہے اور اس بات کی خاص طور سے اس میں نشان دہی کی گئی ہے کہ یہ لوگ حق قبول کرنے کے بجائے حق کی مخالفت میں کیسی کیسی حیلہ سازی اور تحریف و خیانت سے کام لیتے رہے ہیں۔

سلسلہ نبوت و رسالت کی آخری کڑی صاحب ختم نبوت و رسالت خاتم الانبیاء مرہید
 اعظم حضور اقدس ﷺ نے اعلان نبوت کے بعد اپنی ۲۳ سالہ زندگی کے ملکی اور مدنی دور
 میں ”دعوت و ارشاد“ کا عظیم الشان فریضہ انجام دینے کے ساتھ ساتھ اپنے اصحاب، احباب،
 اہل بیت اور پیروکاروں کا تزکیہ نفس بھی کرتے رہے۔ تاکہ ان مزگی افراد کے وسیلے سے
 ایک صالح مسلم معاشرہ جو جو میں آئے۔ آپ کی جملہ مساعی سے ریاست مدینہ کی تشکیل ایسی
 طرح کے صالح افراد سے ہوئی۔ تاریخ میں خیر القرون سے تعبیر کیا جائے والا یہ دور عہد
 رسالت مآب ﷺ، عہد خلفاء راشدین اور تابعین و تبع تابعین پر مشتمل ہے۔ مگر اسلام
 دشمن طاقتوں نے اسلام کی تبلیغ کو روکنے اور مسلمانوں کے آپسی اتحاد و اتفاق کو ختم کرنے کے
 لیے ان کے اندر ہی اختلاف و اختلاف کا ماحول برپا کر دیا۔ آسان و نام فہم اسلامی تعلیمات اور
 رسم و رواج کو فلسفیانہ رنگ میں کچھ لوگ پیش کرنے لگے۔ بعض لوگ سماجی یا سیاسی غلبے کے
 لیے قرآن و حدیث کی من مانی تاویل و تشریح کرنے لگے۔ اور امت مسلمہ کے سوا اعظم سے
 انحراف کر کے اسلاف کے متواتر عقیدے کے برخلاف مسلم معاشرے میں ایسے ایسے
 عقائد و نظریات کی تبلیغ کرنے لگے جن کا حقیقی اسلام سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ نساد فی العقیدہ
 کے اس نظریاتی و داخلی انتشار نے مسلم معاشرے کے اتحاد و اتفاق کو پارہ پارہ کیا۔ قتل و غارت
 گری کا بازار گرم ہوا۔ مسلم سلطنتوں کی ہوا اکھڑ گئی۔ مخالفین اسلام کو تقویت ملی۔ اسلامی
 دعوت و تبلیغ کے کام میں رکاوٹ پیدا ہوئی۔ آپسی انتشار کی وجہ سے تکفیر مسلم کا فتنہ اٹھا جس کی
 وجہ سے پوری دنیا میں مسلمان کمزور ہو گئے اور رفتہ رفتہ ان پر اسلام مخالف قوتیں غالب
 آ گئیں۔ امت مسلمہ جو عالمی ”امامت“ کے لیے تیار کی گئی تھی، وہ اب ان خانگی فتنوں کی وجہ
 سے مغرب کی ”مقتدی و مقلد“ بن کے رہ گئی۔

سوا اعظم سے انحراف کر کے مسلم معاشرے میں اپنے خود ساختہ اسلام کے عقائد و
 نظریات پیش کرنے والے افراد اور علما جو دراصل اسلام دشمن طاقتوں کے درپردہ اکہ کار ہیں،

انہوں نے اپنے موقف کی حمایت میں اور اُمتِ اسلامیہ کے سوا اِلاٰ اعظم کو کافر و مشرک گرداننے کے لیے کتبِ سلاف میں تحریف و خیانت کر کے شائع کرنا شروع کر دیں۔ یہ دراصل یہود و نصاریٰ کا فعل ہے جو عہدِ رسالت میں دلی حق کی مخالفت میں یہ کام انجام دیا کرتے تھے۔ جس پر قرآن کریم کی، کثرتِ آیاتِ شاہدہ ہیں۔ قرآن کریم اللہ رب العزت کی آخری کتاب ہے اور جس کی حفاظت کا ذمہ خود رب تبارک و تعالیٰ نے اپنے ذمہ کر مہ پر لیا ہے، اس کے متن میں بھی تحریف کی سازش کی جارہی ہے۔ لیکن تحریف کرنے والے اپنے اس مذموم فعل میں ناقیام قیامت کامیاب نہیں ہو سکتے۔ کیوں کہ قرآن تو زیرِ دستِ علیم و خیر اور قدرتِ والے رب کریم کی حفاظت و تحفظِ بانی میں ہے۔ سازش کرنے والے نئی جہتوں سے اس کتاب کو نقصان پہنچانے کی سازش کر رہے ہیں، مگر کامیاب نہیں ہو پارہے ہیں۔ دنیا کے سامنے ان کی ساری قلمی کھل جاتی ہے۔ ان کے تمام کیے کر، نئے پر پانی پھر جاتا ہے۔ ذلت و رسوائی کے علاوہ ان کے ہاتھ اور کچھ نہیں لگتا۔ دنیاوی ناکامی کے علاوہ ان پر آخرت کی ناکامی مزید مسلط ہے۔

قرآن کریم نزول سے لے کر اپنے تکمیل تک ۲۳ سالہ طویل عرصے میں تحریری شکل میں منضبط ہونا رہا اور اپنی ترتیب و تنظیم اور تدوین میں رسول کریم کی ہدایات ہی اس بات میں رہنما اصول رہے۔ آیاتِ قرآنی میں جب دشمنانِ اسلام تحریف کرنے کی اپنی تمام تر کوششوں میں واضح طور پر ناکام ہو گئے تو انہوں نے قرآن کی تفاسیر میں تحریف و خیانت کرنا شروع کیا۔ سلاف کی تحریر کردہ سب تفاسیر میں یہ نام نہاد موصدین حسبِ مذاہب تحریف کر کے شائع کرنے لگے۔ تحریف و خیانت اور تہذیبی عبارت کا یہ سلسلہ صرف شائع شدہ کتابوں تک ہی محدود نہیں رہا بلکہ شرو و اشاعت سے بڑھ کر مخطوطات تک یہ بات پہنچ گئی ہے۔ علاوہ ازیں بعض لوگ تو جعلی کتابیں دوسروں کے نام سے منسوب کر کے ان نام نہاد کتابوں سے اپنی تحریر و تصنیف میں حوالہ دے کر اپنا علمی رعب و دبدبہ قائم کرنے کی سعی ناکام کرنے لگے۔ کچھ اصحابِ قلم خود کتاب لکھ کر دوسروں کے نام سے شائع کر کے اپنے نظریات کی تبلیغ کافر ایضہ

انجام دے رہے ہیں، جو دراصل یہودیوں کا طریقہ خاص تھا۔ قدیم صحائف سہاویہ کی تدوینی تاریخ پر نگاہ رکھنے والوں کو یہ اچھی طرح معلوم ہے کہ ”جب یہود کے فرقوں میں باہمی مناظروں اور مباحثوں کا بازار گرم ہوا تو مناظرین نے اپنے مذاک کے مطابق کتابیں تصنیف کر کے ان کو انبیاء علیہم السلام کی طرف منسوب کر دیا۔“ اور یہی کارنامہ آج بھی بعض حضرات انجام دے رہے ہیں۔ جو یہود و نصاریٰ اور باطل پرستوں کی خصلت ہے۔

کتابوں یا تحریروں میں جو یہی تحریف و خیانت سے نہت مسلمہ کو باخبر رکھنے کے لیے حملہ حق میں سرگرم اصحاب قلم نے ہمیشہ سے ہی اس کو اپنا موضوع بنایا اور کسی نہ کسی اعتبار سے سو ”اعظم کو اس فتنے سے آگاہ کرتے رہے۔ موصوف مصنف نے اپنے پیش نظر ان اسلاف کا تذکرہ کیا ہے۔ حال ہی میں ایک معروف عالم دین حضرت علامہ محمد نذیر تاشقوری (امرو، پاکستان) نے ”دعوت فکر“ تحریر فرمایا کہ اور اس میں مخالفین اہل سنت کی کتب کے ملکی نقول دے کر ان کی تحریف و خیانت اور حیلہ سازی کو طشت ازباہ کیا ہے۔ علامہ فاروق القادری صاحب نے ”انفاس العارفین“ کے مقدمہ میں بطور خاص شاہوں علیہ صاحب علیہ الرحمہ کی تصانیف میں مخالفین کے ذریعے کی گئی دبیہ کاریوں کا بھرپور ذکر کیا ہے۔ محبت شریفی ڈاکٹر سید علیم اشرف (استاذ شعبہ عربی مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی، حیدرآباد) نے اپنی معرکہ الآ کتاب ”جائزہ“ میں شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ کی تحریروں میں کی گئی ایک تحریف کی نشان دہی ازاد انبیری (ایم ایم یو) کے ایک مخطوطے کے ذریعے کی ہے۔ ماضی قریب میں اقوال اہل سنت کے مقدمے میں بھی شیخ الاسلام حضرت علامہ شیخ ابوالحسن زید فاروقی علیہ الرحمۃ نے اسلاف اہل سنت کی بعض کتب تحریر میں تحریف و خیانت کو واضح کیا ہے۔

پیش نظر کتاب ”تحریفات“ جو اردو میں آپ کے ہاتھوں میں ہے دراصل اس کا موضوع بھی تحریف و خیانت اور تلذذ و حیلہ سازی کو جائز کرنا ہے۔ یہ کتاب ستمبر ۲۰۱۰ء میں

قدح ریسرچ فاؤنڈیشن، نئی دہلی کے تحت انگریزی میں "FABRICATIONS" کے نام سے شائع ہوئی، جو کل ۲۰۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ کتاب کی دہل علم کے درمیان بڑی پذیرائی ہوئی اور یہ کتاب ہندو پاک میں ہاتھوں ہاتھ لی گئی۔ بعض حضرات نے یہ محسوس کیا کہ یہ کتاب اردو میں بھی ہونی چاہیے۔ لہذا اسے اردو میں بھی شائع کیا جا رہا ہے۔

تاریخ کتاب کو یہ جان کر خوش ہوئی کہ مصنف کتاب فضل اللہ صابری چشتی کسی دینی مدرسے کے طالب علم نہ ہونے کے باوجود اسلامی علم کے مختلف شعبہ جات جیسے علم کلام، علم تفسیر، اصول فقہ، علم حدیث، اصول علم حدیث، اہل رجال، تاریخ و تعدیل، سیر و تصوف، فقہ و اصول فقہ پر اچھی نگاہ رکھتے ہیں۔ مخطوط شناسی میں بھی ان کی اپنی ایک پہچان ہے۔ موصوف کا ہر ملاقاتی چاہے وہ اپنا ہوا یا پرلایا ان کی علمی شخصیت کا معترف ہے۔ موصوف چشتی سے عجینہ میں لیسین تبلیغ اسلام کے لیے ہر وقت کو شامل رہتے ہیں۔ اسی تبلیغی جذبے کے پیش نظر انہوں نے حدیث حق میں کئی مہرکہ الارا کتابیں بھی تصنیف کی ہیں، جن میں سے کئی ایک زیور طباعت سے آراستہ ہو چکی ہیں اور بعض زیر ترتیب و اشاعت ہیں۔ موصوف انگریزی میں ہی زیادہ لکھتے ہیں جو دراصل وقت کی ضرورت ہے۔

پیش نظر کتاب "تحریفات" میں فضل اللہ صابری چشتی نے مخالفین اہل سنت کی جانب سے کی گئی مختلف تحریف و خیانت اور تلویح کو مختلف زمرہ بندی کے تحت اجاگر کیا ہے۔ کئی نادرونا یا پ کتابوں کے غلط بھی اپنے موقف کی حمایت میں شامل کیے ہیں۔ مصنف نے ایک بڑا کام یہ کیا ہے کہ نام بخاری علیہ الرحمہ کی تالیف الادب المصنوع میں روایت کردہ ایک حدیث کو صحیح ثابت کرنے کے لیے اصل مخطوطے کا نہ صرف غلط دیا ہے بلکہ اس کی حمایت میں دس تیس کی کتاب الکلمۃ الطیبہ کا غلط بھی شامل کیا ہے، جسے الہامی نے ضعیف قرار دے کر الادب المصنوع کی موجودہ اشاعت سے خارج کر دیا ہے۔ موصوف مصنف کے اس جذبے کو سراہنا چاہیے کہ انہوں نے بڑی محنت و جانفشانی سے اس کتاب کو تیار کیا ہے۔

زبان و ادب کے اعتبار سے بھی یہ کتاب ٹھیک ہے۔ ہاں کچھ جملوں اور عبارتوں کو اور بھی بہتر بنایا جاسکتا تھا مگر کتاب جلدی میں شائع کرنے کی غرض سے ہو سکتا ہے اور توجہ مبذول نہ ہو سکی ہو۔

اسلوب زبان و ادب سے قطع نظر میں تارمین کو یہ بتانا چاہوں گا کہ مصنف نے کتاب کی تیاری میں کس قدر محنت کی ہے انہوں نے اس علمی و تحقیقی کتاب کو تارمین کے سامنے پیش کرنے میں کس قدر تلاش و جستجو سے کام لیا ہے اس کا وہی لوگ اندازہ کر سکتے ہیں جو لکھنے پڑھنے سے تعلق رکھتے ہیں ورقِ مردانی کے بعد اس کتاب کی کئی ایسی خوبیاں سامنے آئیں جسے میں اپنے تارمین کے سامنے بھی رکھنا چاہتا ہوں۔ مگر عدم اقرضی اور طوالت کے خوف سے اس کے متعلق تفصیلی گفتگو نہیں کروں گا۔ ہاں صرف تین خوبیوں کی طرف ضرور اختصار کے ساتھ اشارہ کرنا چاہوں گا۔

(۱) موصوف مصنف نے جہاں جہاں اکابرین اہل سنت یا اس دور کے کسی غیر اہل سنت مالم کا ذکر کیا ہے ان کے نام کے ساتھ ان کے سنہ وصال یا وفات کا ذکر بھی کیا ہے جو سنہ ہجری میں ہے کاش سنہ ہجری کے ساتھ ساتھ سنہ عیسوی کا بھی ذکر کر دیتے تو عصر حاضر کے نقائص کے مطابق یہی اچھا ہوتا۔

(۲) سورہ نساء کی آیت نمبر ۶۴ کے ضمن میں بیان کردہ حدیث جو عقلی کے ذریعہ روایت کی گئی ہے جسے منکرین عظمت رسالت انکار کرتے ہیں اس کی تائید میں فصل اللہ صابری چشتی صاحب نے ۲۳ مستند حوالوں کو نقل کر کے قاری کو حیرت میں ڈال دیا ہے۔ اس سے ان کے تلاش و جستجو کے جذبے کا پتہ چلتا ہے۔

(۳) حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کردہ یا محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو اہل حدیث جسے منکرین اہل سنت ضعیف قرار دیتے ہیں اور اس روایت کا انکار کرتے ہیں اس حدیث کی تحقیق میں موصوف نے بے پناہ اپنی علمی صلاحیت کا مظاہرہ

کیا ہے۔ اس حدیث پہ ان کی تجزیاتی تحریر لائق مطالعہ ہے۔ یہ پوری بحث تقریباً ۳۸ صفحات پر مشتمل ہے علاوہ ازیں عکسی بھی شامل ہیں۔

اللہ کرے زور قلم اور زیادہ

میں آخر میں فضل اللہ صابری چشتی کے لئے بارگاہ رب العزت میں مخدوم دو جہاں عطاء الدین علی احمد صابری کلیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وسیلہ سے دعا کو ہوں رب کریم انہیں ہمیشہ صحت و نفاہیت کے ساتھ رکھے تاکہ یہ دین کا کام بحسن خوبی انجام دے سکیں۔ آمین بجاہ سید المرسلین

خاک پائے چشت اہل سنت

نوشاد عالم چشتی علیگ

علی گڑھ یو پی

پیش لفظ

اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهُ لَحَافِظُوْنَ

(سورہ الحج، ۱۵: ۹)

بے شک ہم نے ہی قرآن نازل کیا ہے اور بے شک ہم ہی اس کی حفاظت کرنے

والے ہیں۔

اللہ رب العزت کا یہ وعدہ ہے کہ وہ قیامت تک قرآن کو محفوظ رکھے گا۔ اس لیے دنیا کی دیگر مذہبی کتابوں کے برعکس قرآن مجید آج بھی من و عن محفوظ ہے۔ خدا نہ کرے۔ (حالانکہ یہ ممکن نہیں) اور دنیا میں قرآن حکیم کے جتنے بھی مطبوعہ نسخے موجود ہیں، وہ غائب ہو جائیں یا کر دیے جائیں پھر بھی لاکھوں حفاظ کے سینوں میں یہ قرآن محفوظ ہے، اسے فوراً ہی دوبارہ سکھا جاسکتا ہے۔ دنیا کی کسی اور مذہبی کتب کو یہ امتیاز و خصوصیت حاصل نہیں۔

مصر کا ایک قطبی نصرانی جو راشد خلیفہ کے نام سے مشہور ہوا (اصل نام رچرڈ کایلف Richard Kaif) ہے، اُس نے "۱۹" نمبر کا ایک نظریہ ایجاد کیا جس کے مطابق قرآن شریف کی ہر آیت اور حروف "۱۹" سے تقسیم ہوتے ہیں۔ اُس نے اپنے اس مذموم دعوے کو سچا ثابت کرنے کے لیے قرآن شریف میں تحریف کرنے کی کوشش کی اور سورہ توہ کی سخری دو آیتیں نکال دیں۔ ۱۔

راشد خلیفہ کا کفر اُس وقت سامنے آیا جب اُس نے یہ لکھا کہ

"جبریل کے ذریعے مجھے اس بات کے اعلان کا حکم ہوا ہے کہ میری موت کے بعد کثیر تعداد میں لوگ مجھے مسیح تسلیم کریں گے، وہی مسیح جس کا انتظار یہودی کرتے آئے ہیں۔ وہی مسیح جس کا انتظار نصرانی کرتے آئے ہیں، اور وہی مہدی جس کا انتظار مسلمان کرتے

۱۔ (مزید تفصیلات کے لیے اس وضوح پر میری آنے والی کتاب کا مطالعہ کریں)

آئے ہیں۔ میں اللہ کا رسول ہوں، جس کا مجھ سے وعدہ کیا گیا تھا۔“ ع

سین راشد غلیفہ کو مسلمان تو دور، یہود و نصاریٰ نے بھی اس کی بات کا اعتبار نہیں کیا اور اسے رسول نہیں مانا۔ تاریخ اسلام سے یہ بات ثابت ہے کہ نزول کے بعد اسے ہی قرآن کے حفظ کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا۔ آگے چل کر اس مقصد کے لیے مختلف جگہوں پر حفظ کی درس گاہیں قائم کی گئیں۔ ان درس گاہوں میں طلباء نے قرآن تجوید و قرأت کے ساتھ اپنے ان اساتذہ کے سامنے زانوئے تلمذ تہر کر کے سیکھا جنہوں نے اپنے اساتذہ سے سیکھا اور یہ سلسلہ ایک تسلسل کے ساتھ رسول اللہ ﷺ تک پہنچتا ہے۔

قرآن واحد ایک ایسی کتاب ہے جو زبانی و تحریری دونوں ہی حالتوں میں محفوظ ہے۔ قرن کے بعد اسلامی شریعت کا ثانوی ماخذ سنت رسول ہے۔ صحیح اسلامی زندگی پر عمل چیرا ہونے کے لیے دونوں ہی مصادر لازم و ملزوم ہیں۔

جس طرح اللہ تعالیٰ نے قرآن کو محفوظ رکھنے کا وعدہ فرمایا ہے۔ یہ وعدہ سنت رسول کے لیے بھی صادر ہوتا ہے۔ کیوں کہ سنت نبوی صیقا آن مجیدی کی صورت و شریع ہے۔

اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کے ذریعے سنت نبوی کی حفاظت فرمائی۔ صحابہ کرام نے سنت نبوی کو اپنی زندگی میں نہ صرف عملی طور پر اپنایا بلکہ حضور ﷺ کے ہر قول و فعل اور کار کو محفوظ کر کے تابعین اور تبع تابعین کے ذریعے آگے بڑھایا۔

امت محمدیہ میں جب موضوع اور ضعیف احادیث کا چلن شروع ہوا، تب اللہ تعالیٰ نے ایسے افراد کو پیدا کیا جن کا علمی استحضار، قوت حافظہ اور تجزیاتی مہارت ناقابل بیان ہے۔ جنہی حدیث کے اماموں کو لاکھوں احادیث متقن و اسناد روایوں کی سوانح کے ساتھ ازبر تھیں۔ ان افراد نے مستند صحیح احادیث کے حصول کے لیے دنیا کے مختلف حصوں کا سفر

ج راشد غلیفہ ماہنامہ ”سب مشس پرسپیکٹو“ (Submission Perspective) ستمبر ۱۹۸۹ء،
 صحیح سنت میں رسول اللہ ﷺ کے اعمال و قول اور تقریر (جس پر رسول اللہ ﷺ نے سکوت فرمایا) امثال ہیں

کیا اور محدثین سے ملاقات کر کے احادیث حاصل کیں، بڑی عرق ریزی اور تہاش و جستجو کے بعد ان میں سے صرف صحیح احادیث پر مشتمل کتب تحریر فرما کر انہیں محفوظ فرمادیں۔
ضعیف اور کذب روایوں سے روایت کی گئی احادیث کو صحیح حدیث سے الگ کیا۔ ہر راوی کی سوانح عمری، حافظہ، عدل وغیرہ کی بنیاد پر جرح و تعدیل کے عظیم فن کی بنیاد ڈالی جسے ساء رجال کے نام سے جانتے ہیں۔

گزشتہ چودہ سو سال میں محدثین نے علم حدیث پر ہزار ہا کتابیں تحریر کی ہیں۔ یہ اور کثیر تعداد میں صرف ایسی کتابیں تحریر کیں جن میں موضوع احادیث کی نشان دہی کی گئی ہے۔ ان محدثین کے ریعے اللہ تعالیٰ نے حدیث کی حفاظت فرمائی۔
اسلام ہر شخص کو علم حاصل کرنے کی ترغیب دیتا ہے اور جہالت کی مذمت کرتا ہے۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَإِذَا قِيلَ انْشُرُوا هَٰذَا نَشُرُوا يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا
بِالْكِتَابِ (سورہ مجادلہ، ۵۸: ۱۱)

”اور جب تم سے کہا جائے، کھڑے ہو تو کھڑے ہو جایا کرو اللہ تم میں سے کامل
مؤمنوں کے اور علم والوں کے درجات بلند فرمائے گا۔“

حضور ﷺ نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کردہ ایک طویل حدیث میں
فرمایا: ”جو شخص علم کی تلاش میں جدوجہد کرے گا، اللہ تعالیٰ اس کے لیے وہ راتہ آسمان
کرے گا جس سے وہ جنت کی طرف جائے گا۔“

علم حدیث کی صلوات کے لیے دیکھیں ”حدیث نبوی“ از مولانا نعمان احمد ازہری، ناشر کتب خانہ
احمدیہ دہلی

۱۔ مثلاً: البحر وجمعین من المحدثین از ابن حبان (متوفی ۳۴۴ھ)، کتاب الموعومات از ابن الجوزی (متوفی
۵۹۷ھ)، تہذیب الموعومات از امام الذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)، المستوعب از ملا علی قاری (متوفی

۱۰۱۴ھ)

۲۔ صحیح مسلم کتاب الذکر

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”علم حاصل کرو اور اسے لوگوں تک پہنچاؤ۔“

چونکہ اسلام نے حصول علم کے لیے بہت اہمیت دی ہے۔ اسی لیے روزِ اول ہی سے مسلمان تفسیر، حدیث، فقہ، صرف و نحو، کلام، منطق، تصوف، حساب، جغرافیہ، طب، فلسفیات وغیرہ وغیرہ علوم کے حصول و تحفظ میں جت گئے۔ ان کا یہ علمی ذخیرہ آج بھی مطبوعہ کتب و مخطوطات کی صورت میں دنیا کی مختلف کتب خانوں میں موجود ہے۔

قرآنی تفاسیر و احادیث رسول ﷺ کا ذخیرہ جب شائع ہو کر منظرِ عام ہونے لگا تو دشمنانِ اسلام نے سازشوں کے تحت اسلامی کتابوں میں تحریف کا سلسلہ شروع کر دیا۔ آئیے دیکھیں قرآن حکیم اس عملِ تحریف کے متعلق کیا ارشاد فرماتا ہے:

اور حق کو باطل کے ساتھ نہ ملاؤ اور دیدہ دانستہ حق کو نہ چھپاؤ۔ (سورہ بقرہ، ۲: ۴۲)
(۱۔ مسلمانوں) کیا تم یہ توقع رکھتے ہو کہ یہ (یہودی) تمہاری خاطر ایمان لے سکیں گے؟ حالانکہ ان کا ایک فرقہ اللہ کا کلام سنتا تھا پھر اس کو سمجھنے کے باوجود اس میں دانستہ تبدیلی کر دیتا تھا۔ (سورہ بقرہ، ۲: ۷۵)

۱۔ اہل کتاب اتم حق کو باطل کے ساتھ کیوں ملتے ہو اور کیوں حق کو چھپاتے ہو؟ حالانکہ تم جانتے ہو۔ (سورہ آل عمران، ۳: ۷۱)

اور بے شک ان میں سے ایک گروہ کتاب (تورات) پڑھتے وقت اپنی زبانوں کو مروڑ لیتا ہے تاکہ تم یہ گمان کرو کہ یہ کتاب کا حصہ ہے حالانکہ وہ کتاب کا حصہ نہیں ہے اور وہ کہتے ہیں کہ وہ اللہ کی طرف سے (مزل) ہے، حالانکہ وہ اللہ کی طرف سے (مزل) نہیں ہے اور وہ دانستہ اللہ پر جھوٹ بولتے ہیں۔ (سورہ آل عمران، ۳: ۷۸)

یہودیوں میں سے کچھ لوگ اللہ کے کلمات کو ان کی جگہوں سے پھیر دیتے ہیں اور

کہتے ہیں ہم نے سنا اور نافرمانی کی، (اور آپ سے کہتے ہیں) سنیے آپ نہ سنائے گئے ہوں اور اپنی زبانیں مروڑ کر دین میں طعنہ زنی کرتے ہوئے دایعنا کہتے ہیں اور گروہ کہتے ہم نے سنا اور ہم نے اطاعت کی اور آپ ہماری بات سنیں اور ہم پر نظر فرمائیں تو یہ ان کے لیے بہتر اور درست ہوتا، لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کے کفر کے سبب ان پر لعنت فرمائی ہے سو ان میں سے کم لوگ ہی ایمان لائیں گے۔ (سورۃ نساء، ۴: ۴۶)

اے رسول! آپ کو وہ لوگ غم زدہ نہ کریں جو کفر میں تیزی کے ساتھ سرگرم ہیں، ان میں سے بعض وہ ہیں جنہوں نے اپنے مومنوں سے کہا ہم ایمان لے آئے، حالانکہ ان کے دل مومن نہیں ہیں اور بعض یہودی ہیں جو جھوٹی باتیں بہت زیادہ سنتے ہیں اور ان لوگوں کی باتیں بہت زیادہ سنتے ہیں جو آپ کے پاس نہیں آئے، (اللہ کے) کلام کو اس کی جگہوں سے بدل دیتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ اگر تمہیں یہ (حکم) دیا جائے تو اس کو مان لو، اور اگر یہ (حکم) نہ دیا جائے تو اس سے اجتناب کرو، اور (اس مخاطب) جسے اللہ فتنے میں ڈالنا چاہتا ہے تو تو ہرگز اس کے لیے اللہ کے مقابلے میں کسی چیز کا کلام نہیں ہوگا، یہ وہ لوگ ہیں جن کے دلوں کو پاک کرنے کا اللہ نے ارادہ نہیں فرمایا، ان کے لیے دنیا میں رسوائی ہے اور آخرت میں ان کے لیے بڑا عذاب ہے۔ (سورۃ مائدہ، ۵: ۴۱)

قرآن حکیم کی ان آیات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ یہود و نصاریٰ کی یہ نیت رہی ہے کہ وہ کتابوں میں تحریف کرتے آئے ہیں۔

اسلامی کتب میں تحریفات کا ذکر امام ابوالقاسم قشیری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۴۶۵ھ) نے اپنی کتاب میں کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”لوگوں نے امام الاشعری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۴۴۳ھ) کی کتاب الابانۃ عن اصول المدینۃ میں تحریف کر کے ان کی طرف ایسے اقوال منسوب کیے ہیں، جن سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔ ایسے اقوال نہ ان کی دیگر کتابوں میں ملتے ہیں، نہ ہی ان کے طلباء نے روایت

کی ہے۔ یہ سب تحریفات کا نتیجہ ہے۔ ۵

الابانۃ میں تحریف کا ذکر امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸۷۷ھ) نے بھی کیا ہے۔ ۵
اسی طرح امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۵۰۵ھ) کی کتابوں میں نہ صرف تحریفات
کی گئیں بلکہ کئی کتابیں مڑھ کر ان کی طرف منسوب کر دی گئیں۔ (اس پر اقم الحروف کا ایک
مقلد ماہ نامہ کنز الایمان، جولائی ۲۰۱۰ء میں ”کیا مکلفۃ القلوب امام غزالی کی تصنیف
ہے؟“ شائع ہو ہے۔ تارمین اس کا مطالعہ کریں) ۱۰

امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸۷۴ھ) نے تحریر کیا ہے کہ شیخ عبدالقادر
جیلانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۵۶۱ھ) کی مشہور کتاب غیۃ المطالبین میں بھی تحریف کی گئی
ہے۔ ۱۱

امام عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۹۷۳ھ) نے شیخ محی الدین ابن عربی
رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۶۳۸ھ) کی کتب میں متعدد جگہوں پر تحریفات کا ذکر کیا ہے۔ ۱۲
امام ملا الدین الحسینی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۰۸۸ھ) نے ثابت کیا ہے کہ شیخ محی
الدین ابن عربی کی کتابوں کو یہودیوں نے تحریف کیا ہے۔ ۱۳

امام شعرانی لکھتے ہیں کہ ان کی زندگی میں ہی ان کی اپنی کتابیں تحریف کر دی گئی
تھیں۔ ۱۴

۵ شکایۃ اهل السنة بحکایۃ ما مالہم من المحنة از امام القسری جس کو امام ابن عساکر
(متوفی ۵۷۷ھ) نے اپنی کتاب تبصیر کذب المفسرین میں صفحہ ۱۱۱، مطبوعہ مصر میں ذکر کیا ہے۔

۶ طبقات، ج ۱، ص ۳۰۳، ۳۰۴

۷ مزین علومات کے لیے دیکھیے ”موتقات الغزالی“ از عبدالرحمن بدوی سن اشاعت ۱۹۷۷ء، کویت

۸ الفتاویٰ لدیہ از امام مکی، ص ۱۲۹، مطبوعہ مصر

۹ زیوارۃ الجواب فی بیان عقائد الاکابر از امام اشعرائی

۱۰ الدر المختار، باب کتاب التہذیب، ج ۴، ص ۲۶۲

۱۱ زیوارۃ الجواب فی بیان عقائد الاکابر از امام اشعرائی

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۱۷۶ھ) کی کتابوں میں نہ صرف شیعہ اور وہابی (نام نہاد اہل حدیث) فرقوں نے تبدیلیاں کیں، بلکہ کئی کتابیں ”ٹرٹھ کر“ ان کے نام سے منسوب کر دی گئیں۔ یہ کتابیں شاہ ولی محدث دہلوی کے وصال کے بعد شائع ہو کر منظر عام پر آئیں۔ ۱۵۔ اسی طرح کی تحریفات ان کے صاحب زادے شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۲۳۸ھ) کی کتابوں میں پائی جاتی ہیں۔ ان کی تصنیف ”حفظہ اللہ“ عشریہ ان کی زندگی میں ہی تبدیل کر دی گئی تھی (۱۶)

کتابوں میں یہ پھیر، تبدیلیوں اور تحریفات کی کئی وجوہات ہیں۔ مثلاً امام الاشعری علیہ الرحمہ کی کتاب الابانۃ اور شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمہ کی کتاب عیۃ الطالبین میں ان لوگوں نے تحریف کی جو امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بغض رکھتے تھے اور اللہ تعالیٰ کی تجسیم کے قائل تھے۔ ان کتابوں میں تحریفات کا یہ دیگر کتب کے مطالعے سے بھی واضح ہوتا ہے۔ مثلاً امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ (متوفی ۲۴۵ھ) لکھتے ہیں:

”امام الاشعری اسلاف کے اماموں جیسے امام ابوحنیفہ اور امام سفیان ثوری کی حمایت کیا کرتے تھے۔“ ۱۸

ان باتوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ الابانۃ میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف جو کچھ لکھا ہے، وہ بعد کی تحریف ہے۔ جس کا امام اشعری سے کوئی تعلق نہیں۔

اسی طرح شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی اصل تصنیف شدہ کتابوں میں جو

۱۵۔ تفصیل کے لیے دیکھیے شاہ ولی اللہ، ان کا خاندان، صفحہ ۵۶ از مولانا نجم محمد و احمد برکاتی شاہ ولی اللہ صاحب کے مقام پر نظر کیا جانے کے لیے اقوال ائمہ از شاہ ماثق پہلی مع پیش نظر از شاہ ابوالحسن زید فاروقی جملہ رسائل خاتماں کوریہ کا کوری کامطالعہ کریں۔

۱۶۔ حوالہ مذکورہ بالا، صفحہ ۵۵

۱۷۔ اللہ تعالیٰ کرم، مقام اور انسانی صفات سے منسوب کرنا

۱۸۔ رسالہ الی عمید عبدالملک از امام ابوحنیفہ

تحریریں ملتی ہیں وہ محرف کتابوں کے برعکس ہیں۔ ۱۹

ان تحریفات کے پاس پشتِ مرفین کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ غلط عقائد و نظریات کو بزرگانِ دین سے منسوب کر کے امتِ مسلمہ کو یہ تاثر دیا جائے کہ سابقہ علماء و بزرگانِ دین بھی وہی عقائد و نظریات کے حامل تھے، جن پر آج وہ قائم ہیں۔

۴) سانِ نقضوں میں ان تحریفات کو مندرجہ ذیل اقسام میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

(۱) منظومات میں تحریفات، جس میں مخطوطے میں ہی نقضوں میں حذف و اضافہ کر دیا جاتا ہے۔

(۲) فرضی کتابوں اور اقوال کو کسی مالم یا بزرگ کی طرف منسوب کرنا۔

(۳) کتابوں کے نئے مطبوعہ نسخوں میں حذف و اضافہ۔

(۴) مترجم کا ان عبارات کا ترجمہ قصداً چھوڑ دینا جو اس کے عقیدے کے برعکس ہو۔

(۵) مترجم کا دورِ نبوتِ جمدان عبارات کا اضافہ کرنا جس سے محسوس ہو کہ یہ عبارت اصل

مصنف کی ہے۔

(۶) جان بوجھ کر غلط ترجمہ کرنا۔

(۷) حوالہ دیتے وقت بحث کے صرف ایک طرفہ پہلو کو پیش کرنا جس سے اپنے نظریے کو

تقویت پہنچے۔

(۸) تحقیق و تدوین اور تشریح کے نام پر مصنف کی عبارتوں کو اپنے من مانی نظریے سے پیش کرنا۔

تحریفات کی اس سٹریٹجی قسم کے بانی آج کے دور کے اہل حدیث محقق ناصر الدین

الالبانی (متوفی: ۱۴۲۰ھ) تھے، جنہوں نے ہر وہ حدیث جو ان کے خود ساختہ موقف کے

خلاف تھی، اُس کو موضوع یا ضعیف قرار دیا۔ یہاں تک کہ انہوں نے مصیبن کی بہت سی

احادیث کو بھی ضعیف قرار دیا۔ ۲۰

۲۰) دیکھیے الشیخ العارفین از شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، اسپر پچول پبلی کیشن، دہلی

۲۱) ضعیف الجامع المصعب وزیادۃ از البلبانی، ص ۳۲، ۱۱۱، حدیث ۴۵۴

ناصر الدین الالبانی کے بعد ان کی تحریف کی اس قسم کو ان کے شاگرد انجام دے رہے ہیں اور ہر وہ حدیث جو ان کے وہابی نظریے کے خلاف ہو، اس کو موضوع یا ضعیف قرار دے کر اپنی شائع کردہ کتابوں سے نکال رہے ہیں۔

آئیے اپنے دعوے کے ثبات میں ہم چند تحریفات کا ذکر اصل مخطوطہ / کتاب کے عکس کے ساتھ ملاحظہ کریں۔

(۱) تفسیر النہر الماد میں تحریف

امام ابو حنیفہ (م ۵۴ھ) نے دو مشہور تفسیریں تحریر کی ہیں۔ ایک تفسیر آٹھ جلدوں پر مشتمل البحر المحیط ہے اور دوسری تفسیر وہ جلدوں میں النہر الماد ہے۔ تفسیر النہر الماد میں سورۃ بقرہ کی آیت ۲۵۵ کے تحت امام اندلسی لکھتے ہیں:

”احمد ابن تیمیہ جو کہ ہمارے ہم عصر ہیں، ان کی خود نوشت تحریر نام کصاب العرش ہماری نظر سے گزری۔ جس میں میں نے لکھا ہوا پایا کہ اللہ کرسی پر بیٹھا ہے اور اُس نے حضور نبی کریم ﷺ کو اپنے ساتھ بیٹھانے کے لیے جگہ خالی رکھی ہے۔ تاج محمد بن علی عبد الحق البہارناری نے بہا پھلا کر ابن تیمیہ سے یہ کتاب حاصل کی اور ہم نے اس عبارت کو اس میں پایا۔“ (النہر الماد، من اشاعت ۴۰۷ھ، مطبع دار الجمان، بیروت، لبنان) ج ۱

ابن تیمیہ کی اس عبارت کا ذکر امام تقی الدین سبکی الشافعی نے اپنی کتاب السیف الصقل، ص ۸۵ میں بھی کیا ہے۔

حاجی خلیفہ (م ۱۰۶۷ھ) نے اپنی کتاب کشف الظنون میں بھی ابن تیمیہ کی اس کتاب اور عبارت کا ذکر کیا ہے۔ (کشف الظنون، ج ۲، ص ۵۹۱) ج ۲

۱۹۱۰ھ میں مطبعہ المعادۃ، مصر نے تفسیر البحر المحیط ۸ جلدوں میں شائع کی۔ جس کے حاشیے میں ۲ جلدوں میں تفسیر النہر الماد ساتھ ہی شامل کی گئی۔ اس نسخے میں امام اندلسی نے ابن تیمیہ کے متعلق جو عبارت نامی تھی، اس کو حذف کر دیا گیا۔ ۱۳۱۱ھ کے شائع کردہ نسخے (در احیاء التراث العربی، لبنان) میں بھی یہ تحریف پائی جاتی ہے۔ عکس ملاحظہ کریں:

ج ۱، ابن تیمیہ کے متعلق مزید معلومات کے لیے مطالعہ کریں۔ حاشیہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء از مولانا شاہ جوگنند زید فاروقی نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ، ماہر شاعر، پروفیسر، اکیڈمی، دہلی

ج ۲ برصغیر میں ابن تیمیہ کا بہت ہی اثر جاننے کے لیے صدر الافاضل علامہ نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمہ کی کتاب ”الغریب البیان فی ردّ تقویۃ الایمان“ پر رائی قدر ڈاکٹر نوشاد عالم چشتی علیک کا تحریر کردہ مقدمہ ”تاریخ جامعہ تقویۃ الایمان کا مطالعہ کریں۔ ص ۷۹، من اشاعت ۱۴۱۹ھ، ماہر مکتبہ نعیمیہ، دہلی

الجزء الاول

من النفس الكبر المسنح بالبحر المحيط

تأليف أوتشد اليقظة المحققون واعدة الصحة والمفسرين شير لوبر به عده
مجلدين يوسف بن علي بن يوسف بن خيران الامدليق العسرا طبع
الخط في الشهير بن أبي خيران المولود في سنة ١٢٤٤ هـ المتوفى
بالقاهرة سنة ١٢٤٩ هـ ترجمة عنه وبنو دار زمام أنج

وتها مبدية فمشار حيلان في اهداهم الهولاد من البحر في حيدر
ميتا في وقتهم كمال الدر للقيط من البحر المحيط لتبدي في
حيدر الامام صالح الدين في تحفة الخضر عند نقدر من حيدر
من مكتوم القيسي الحيفي لغير مولود سنة ١٢٤٢ هـ
المتوفى سنة ٧٤٩ هـ في محصولا لغير حيدر لصحيفة موصولا
صبيته وبنو الدر القميط مجيد وول

لطفة شعبة

١٢٤١ هـ - ١٢٩٠ م

جميع الحقوق محفوظة

وزارة المعارف والادب العربي

سودت - لندن

مَعْتَدُ الطَّبَاعَةِ وَالنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ

دَلَارُ الْجَمْعَانِ مَوْسَمَةُ الْكُتُبِ الثَّقَافِيَّةِ

الطَّبْعَةُ الْأُولَى

١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م



مَوْسَمَةُ الْكُتُبِ الثَّقَافِيَّةِ

طَبَاعَةٌ، نَشْرٌ، تَوْزِيعٌ

هاتف: ٣١٥٧٥٩

هـ.ب: ٧١٠٥١٥

بيروت، لبنان

سريعاً: الكسكو



دَلَارُ الْجَمْعَانِ

لِلطَّبَاعَةِ وَالنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ

ش.م.م. بيروت، لبنان

هـ.ب: ٧١/٥٢٧٩

ماتف ٣٤٨١٥٢

THE LIBRARY OF THE ARABIC

دقيق ولا تحليل عبر بذلك عن العفلة لأنه سهيا . أولاً تحلة الأفتات ولا نهضت المذهلة عن حفظ المخلوقات .

﴿ له ما في السموات وما في الأرض ﴾ ما تشمل كل موجود وللام سميت .
﴿ من ذا الذي يسمع عنده إلا بأذنه ﴾ تقدم إعراب من ذا الذي في قوله من
ذال الذي يعرض الله وهو استهتام في معنى التقي ، ولذلك دخلت الا وذلك هذه
الجملة على وجود التفاعة .

﴿ يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ﴾ ضمير الجمع عائد على ما وهم حتى
غلب من يعقل فجمع الصمير جمع من يعقل وهو عائد على من يعقل من الآيب
والملائكة مراعاة لقوله من ذا الذي . قال ابن عباس : ما بين أيديهم أمر
الآخرة ، وما خلفهم أمر الدنيا . والذين يظهر ان هذا كناية عن إحاطة علمه بغير
سائر المخلوقات من جميع الجهات وكفي هاتين الجهتين عن سائر الجهات لأحرر .
المعلومات والإحاطة تقتضي الخوف بالشيء من جميع جهاته .

﴿ ولا يحيطون بشيء من علمه ﴾ أي من معلومه . لأن علمه تعبر
لا ببعض .

﴿ إلا بما شاء ﴾ أن يعلمهم به من المعلومات وفريء وشع فعلاً ما صابراً
السين وسكونها تخفيفاً

وقرىء . ﴿ وسع كرميه السموات والأرض ﴾ برعها . والكرسي : حسم
عظم سبع السموات والأرض واختار لقمان للقصود تصوير عظيمة لله
وتقديره مخاطب الخلق في تعريف ذاته بما اعتادوه في ملوكهم وعظمائهم
وانتهى . وفي الحديث ما السماوات السبع في الكرسي إلا كدار هم سمعه القيت
في ثؤنس . وفي الحديث أيضاً ما الكرسي في العرش إلا كحلقة من حديد القيت
في فلاة من الأرض .

[وقرأت في كتاب لأحمد بن تيمية هذا الذي عاصرنا وهو يحطه بمناه كتاب
العرش : إن الله تعالى يجلس على الكرسي وقد أحلى منه مكاناً يقعد فيه معه رسول
الله ﷺ تحل عليه التاج محمد بن علي بن عبد الحق البارناري وكان أظهر أنه داعية
له حتى أخذه منه وقرأنا ذلك فيه (١)]

(۲) ”تفسیر ابن کثیر“ انگریزی نسخے میں تحریف

غیر مقلد ناشر اور اسلام، ریاض نے حال ہی میں ”تفسیر ابن کثیر“ کا دس جلدوں میں مختف نسخہ شائع کیا ہے۔ اس نسخے میں غیر مقلدین نے ترجمہ کرتے وقت بعض عبارتوں کا نہ صرف غلط ترجمہ کیا ہے، بلکہ کچھ عبارتوں کا ترجمہ ہی نہیں کیا۔ انگریزی پڑھنے والے قارئین کو اس بات کا بھی علم ہی نہیں ہو سکے گا کہ اصل ”تفسیر ابن کثیر“ میں کیا عبارت موجود ہے۔

یہاں پر ہم اپنے دعوے کے ثبوت میں ایسی دو تحریفات پیش کر رہے ہیں:

(الف) امام ابن کثیر سورہ الاعراف، آیت ۵۴ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”واما قوله تعالى: (ثم استوى على العرش) فللناس في هذا المقام مقالات كثيرة جدا ليس هذا موضع بسطها، واما نسلک في هذا المقام مذهب السلف الصالح مالک والأوراعي والنوري والليث بن سعد والشافعي وأحمد إسحاق بن راهويه وغيرهم من أئمة المسلمين قديما وحديثا، وهو امرارها كما حاءت من غير تكييف ولا تشبيه ولا تعطيل، والظاهر المتبادر الى أذهان المشبهين مني عن الله، لا يشبهه شيء من خلقه وليس كمثل شيء وهو السميع البصير۔“

ترجمہ: ہم اس بارے میں صرف سلف صالحین کا مسلک اختیار کرتے ہیں یعنی مالک، اوزاعی، ثوری، حنبل، بن سعد، شافعی، احمد، اسحاق بن راہویہ وغیرہم اور نئے پرانے ائمہ مسلمین اور وہ مسلک یہ ہے کہ اس پر یقین کر لیا جائے کہ بغیر کسی کیفیت و تشبیہ کے اور بغیر اس فوری خیال کی طرف ذہن لے جانے کے کہ جس سے تشبیہ کا عقیدہ ذہن میں آتا ہے۔ اور جو صفات خدا سے بعید ہے۔ غرض جو کچھ خدا نے فرمایا ہے بغیر اس پر

کچھ خیال آرائی اور شبہ کرنے کے تسلیم کر لیا جائے اور چوں وجہ اس میں نہ پڑیں کیوں کہ اللہ پاک کسی شے کے مشابہ اور مماثل نہیں ہے۔ وہ سمیع اور بصیر ہے۔“

انگریزی ترجمے میں مذکورہ بالا عبارت سے ان الفاظ کو حذف کر لیا گیا ہے جس سے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے جسمانیت کی نفی ہوتی ہے۔ واضح ہو کہ غیر مقلدین ”مجسمہ“ عقیدہ کے قائل ہیں جس کے مطابق وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو مقام اور جسم سے پاک نہیں سمجھتے۔ (تفسیر ابن کثیر انگریزی کی اصل عبارت کے لیے رقم الحروف کی کتاب "Fabrications" کا مطالعہ کریں۔)

(ب): امام ابن کثیر نے سورہ نسا، آیت ۶۴ کے تحت حق کا مشہور واقعہ ذکر کیا ہے۔ سابقہ صفحات میں جس کا بیان نثر چکا ہے۔ انگریزی ترجمے میں اس واقعے کو سرے سے ہی حذف کر دیا گیا۔



(۳) تفسیر روح البیان میں تحریف

امام اسماعیل حقی نقی ہندی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۱۲۷ھ) اپنی تفسیر روح البیان میں لکھتے ہیں:

”ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبرائیل علیہ السلام سے پوچھا، ”جبرائیل تمہاری عمر کتنی ہے؟ جبرائیل نے عرض کیا، حضور اتنا جانتا ہوں کہ چوتھے حجاب میں ایک نورانی تارہ مقرر ہر برس کے بعد چمکتا تھا اور میں نے اسے بہتر ہزار مرتبہ دیکھا ہے۔“

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، وعزہ بی انا ذالک الکواکب، یعنی میرے رب کی عزت کی قسم میں ہی وہ نورانی تارہ ہوں۔“ (تفسیر روح البیان، ج ۱، ص ۶۷۴)

حال ہی میں شیخ محمد علی الصابونی کی تحقیق کے مطابق تفسیر روح البیان کا نیا نسخہ دار القلم، سعودی عرب نے شائع کیا ہے۔ جس میں شیخ صابونی نے تفسیر کے دیباچے میں اس بات کو وضع کیا ہے کہ انہوں نے اس تحقیق کے لئے میں ضعیف اور موضوع روایتوں کو شامل نہیں کیا۔ یہ بات صحیح ہے کہ بہت سے محدثین نے مذکورہ بالا روایات کو تحقیق کی کسوٹی پر پرکھ کر غیر مستند قرار دیا ہے۔ بہتر یہ ہونا کہ شیخ صابونی ان روایات کو حذف نہ کرتے، انہیں چاہیے تھا کہ حاشیے میں ان روایات پر محدثین کے اقوال پیش کرتے۔ اس سے آنے والی نسلوں کو امام اسماعیل حقی علیہ الرحمہ کی اصل تفسیر و نظریات کا پتہ چلتا۔

امام اسماعیل حقی یمت بید اللہ فوق یدہم (سورۃ فتح آیت ۲۸) کے تحت امام واسطی کا یہ ارشاد نقل فرماتے ہیں کہ اس آیت میں اللہ نے یہ نبی دی ہے کہ میرے نبی کی بشریت ناراضی و اضافی ہے، حقیقی نہیں۔ (تفسیر روح البیان، ج ۲، ص ۵) شیخ صابونی نے یہ عبارت بھی نکال دی ہے۔

(۴) تفسیر صاوی میں تحریف

تفسیر جلالین ایک مشہور تفسیر ہے، جس کو جلال نامی دو شیوخ جلال الدین مصلیٰ (م ۸۶۴ھ) اور جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ) رحمہم اللہ تعالیٰ نے تلخیص مرتب کیا ہے۔ مشہور مالکی محقق امام احمد صاوی (م ۱۲۳۱ھ) نے اس تفسیر پر ایک حاشیہ تحریر فرمایا ہے۔ جو حاشیہ الصاوی علی الجلالین نام سے معروف ہے۔ امام صاوی المالکی سورہ فاطر، آیت ۶ کے تحت فرماتے ہیں:

”وقيل هذه الآية نزلت في الحوارح الذين يحرفون تأويل الكتاب والنسبة، ويستحلون بذلك دماء المسلمين وأموالهم، لما هو مشاهد الآن في نظائرهم وهم فرقة بأرض الحجاز يقال لهم الوهابية يحسبون أنهم على شيء ألا أنهم هم الكاذبون، استحوذ عليهم الشيطان، فأنساهم ذكر الله، أولئك حزب الشيطان، ألا ان حزب الشيطان هم الخاسرون“

(حاشیہ الصاوی علی الجلالین، سورہ فاطر، آیت ۶)

۱۔ مطبوعہ باب الحلی، قاہرہ، ج ۳، ص ۲۵۵، بن اشاعت ۱۹۳۰ء

۲۔ مکتبہ المشاد الحسینی، قاہرہ، ج ۳، ص ۳۰۷-۳۰۸، بن اشاعت ۱۹۳۷ء

۳۔ دار الاحیاء التراث، بیروت، ج ۳، ص ۳۰۷-۳۰۸، بن اشاعت ۱۹۷۰ء

ترجمہ: کہا جاتا ہے کہ یہ آیت خوارج کے ظہور کی پیمانی کوئی کرتی ہے۔ ان خوارج نے قرآن و سنت کے معنی میں تبدیلی کی اور اس بنا پر مسلمانوں کی جان و مال کو، لے لے کر لے لے کر اور انہما کے طریق عمل پر آج حجاز کا وہابی فرقہ عمل پیرا ہے۔ یہ لوگ اپنے آپ کو حق پر سمجھتے ہیں لیکن درحقیقت یہ مجھوٹے ہیں۔ شیطان ان پر قابض ہو چکا ہے اور انہیں اللہ کی یاد سے غافل

کر چکا ہے۔ یہ شیطان کے رُوہ والے ہیں، اور درحقیقت نقصان والے ہیں۔
 امام صاوی المالکی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۲۳۱ھ) ابن عبد الوہاب نجدی التیمی (م ۱۲۰۶ھ) کے ہم عصر تھے اور انھیں اس کی کارستانیوں کا خوب علم تھا۔ جیسا کہ مذکورہ بالا تفسیر کی عبارت سے واضح ہوتا ہے۔ چونکہ یہ عبارت وہابیوں کی مذمت اور ان کے بانی ابن عبد الوہاب نجدی کی صحیح تصویر پیش کرتی ہے۔ اسی لیے ان وہابیوں نے جب ~~تفسیر~~ صاوی کا نیا نسخہ شائع کیا تو مذکورہ عبارت سے نہ صرف ”وہابی تفسیر کو حذف کر دیا بلکہ متعلقہ عبارت کو بھی تسمیہ حذف کر دیا۔

وہابیوں کے نئے نسخے کو دیکھنے کے لیے مطالعہ کریں:

(حاشیہ الصاوی علی الجلالین، ج ۳، ص ۳۰۷-۳۰۸، ناشر دار الفکر، بیروت)
 اگلے صفحات میں تارمین اصل کتاب اور حرف نسخے کے عکس ملاحظہ فرمائیں۔

☆☆☆

بسم الله الرحمن الرحيم
 الصلاة والسلام
 على سيدنا محمد وآله

الحمد لله الذي هدانا لهذا
 ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
 والحمد لله رب العالمين
 آمين

① ونزل في أبي جهل وغيره. ﴿أَلَيْسَ ذِي قُوَّةٍ عَلَيْهِ﴾ بالضم عليه ﴿وَرَمَاهُ حَسْبًا﴾ فمن مبتدأ خبره: كمن هذه الله؟ لا، دل عليه ﴿إِنَّ اللَّهَ يُجِيبُ مَنْ يَدْعُو مِنْ بَيْنِكَ وَبَيْنَهُمْ﴾ فلا تذهب نفسك عنهم على المرين لهم ﴿حَسْرَتِي﴾ باعتمالك أن لا يؤمنوا ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَصْنَعُونَ﴾ فيجازيهم عليه. ② ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الرِّيحَ﴾ وفي قراءة «الريح» ﴿فَتَبَيَّرَ مَسَكًا﴾ المقارع لحكاية الحال العاصية، أي ترحبه ﴿صَلَّاتُهُ﴾ به الصلوات عن الغيبة ﴿إِنَّ بَلْوَى تَبَيَّرَ﴾ بالتحفيد والتخفيف لا بات بها ﴿فَتَحْنَتْنَا بِذِ الْأَرْضِ﴾ من البلد ﴿بَعْدَ مَوْتِهَا﴾ بيسها، أي أنبشها به الزرع والكلأ ﴿كَذَلِكَ أَفْتَضِدُّ﴾ أي البعث

الرماد إلى آخره، فله الصفرة والأجر الكبير. قوله: (ونزل في أبي جهل وغيره) أي من مشركي مكة، كالعاص بن وائل، والأسود بن المطلب، وحلف بن أبي معيط وأضرابهم، ويؤيد هذا القول ثبات منها ﴿أَلَيْسَ عَلَيْكَ مَعْلَمٌ﴾. ومنها ﴿وَلَا يَحْزَنُكَ الَّذِينَ يَلْعَنُونَ فِي الْكَفَرِ﴾ ومنها ﴿فَلَمَّا لَكَ بِمَعْرِفَتِكَ عَلَى كَلَامِهِمْ إِنْ لَمْ يُؤْمَرُوا بِهَذَا لَحْنَتُ أَلْسِنَةٍ﴾ وغير ذلك من هذه الآيات نسبية له ﷺ على كفر قومه، وقيل هذه الآية مرلت في الخوارج الذين يحرفون تأويل الكتب والسنة، ويستعملون بذلك دعاء المسلمين وأمرهم، لما هو مشاهد الآن من مظاهرهم وهم مرقاة بأرض الحجاز يقال لهم الوعاية بحسب أنهم على شيء، ألا إنهم هم الكذابين، منحود عندهم الشيطان، فأنسهم ذكر الله، أولئك حرب الشيطان، ألا إن حرب الشيطان مع الحاسرين، سأل الله الكريم أن يقطع دبرهم. وقيل مرلت في اليهود والنصارى وقيل مرلت في الشيطان، حيث روي له أنه العابد النفي، وأقدم العاصي، فلعالف ربه لاعتقاده أنه على شيء.

حاشية
الطحاوي
في تفسيره

المجلد الثاني

الطحاوي

في تفسيره

الطحاوي

﴿يَكُونُوا مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ﴾ ١٠ النار الشديد ﴿الَّذِينَ كَذَّبُوا عَنْكُمْ عَذَابَ شَدِيدٍ وَالَّذِينَ آمَنُوا﴾
 وَهُمْ أَصْحَابُ النَّارِ ١١ ﴿هَذَا يَبَيِّنُ مَا لِمَوَاقِفِ الشَّيْطَانِ وَمَا لِمَخَافَتِهِ. وَنَزَلَ فِي
 أَبِي جَهْلٍ وَغَيْرِهِ ﴿أَمَّا زَيْنٌ فَسَوْهُ صَدِيقٌ﴾ بِالنَّمُوهِ ﴿فَرَدَّ حَسَنًا﴾ مِنْ مَبْتَدَأِ خَبَرِهِ كَمَنْ هَدَاهُ اللَّهُ
 لَا، دَلَّ عَلَيْهِ ﴿كَأَنَّ اللَّهَ يُبْدِلُ مَنْ يَشَاءُ رُوحَهُ مِنْ بَشَرَةٍ مَلَأَ تَلْهَبَ فَسْكَ خَلْقِهِمْ﴾ عَلَى الزَّيْنِ لَمْ
 ﴿حَزَنَ﴾ بِإِغْثَاكَ أَنْ لَا يَوْمُوا ﴿يَقَالُ لَهُ عَلَيْهِمَا يَسْتَعِزُّ﴾ ١٢ فَيُجَاوِزُهُمْ عَلَيْهِ ﴿وَاللَّهُ الْوَكِيلُ﴾
 أَوَّلُ الْبَيْتِ ١٣ وَفِي قِرَاءَةِ الرَّجْعِ ﴿فَتَنَزَّلُ سَحَابًا﴾ الْمَضَارِعَ لِحِكَايَةِ الْحَالِ الْمَاضِيَةِ لِي تَرْجِعَهُ
 ﴿سَقَتُهُ﴾ فِيهِ الْكُفْرَةُ عَنْ الْغِيَةِ ﴿إِنَّكَ بَلَوٌ مَبْتَلٍ﴾ بِالشَّدِيدِ وَالنَّخْفِيفِ لَا بَيَاتِ بَهَا ﴿وَأَعْيَنَّا بِهِ﴾

قوله: ﴿بَشَرًا يَغْشَى جُؤَيْثًا﴾ يُلْغِ يَبَيِّنُ لُوجَهُ حُدُوثِهِ وَتَحْلِيلِهِ مِنْ طَاعَتِهِ. قوله: (هَذَا) لِي قَوْلِهِ:
 ﴿الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ إِلَى آخِرِهِ، وَالْمَعْنَى مِنْ كَثَرِ مَنْ قَوْلِ الزَّمَانِ إِلَى آخِرِهِ، فَهُوَ الْعَذَابُ الشَّدِيدُ، وَمَنْ آمَنَ مِنْ
 قَوْلِ الزَّمَانِ إِلَى آخِرِهِ، فَهُوَ الْغَفْرَةُ وَالْأَجْرُ الْكَبِيرُ. قوله: (وَنَزَلَ فِي أَبِي جَهْلٍ وَغَيْرِهِ) لِي مِنْ شَرِكِي مَكَّةَ،
 تَكَلِّمَاسِ بْنِ وَائِلٍ، وَالْأَسُودَ بْنَ الْمَطْلَبِ، وَهَبَةَ بْنَ أَبِي مَعْطٍ وَأَصْرَاجِمَ، وَيُولَدُ هَذَا الْقَوْلُ أَبَتِ مَنَا:
 ﴿لَيْسَ عَلَيْكَ عَذَابُهُمْ﴾. وَمَنَا: ﴿وَلَا يَجْزِيكَ الَّذِينَ يَسْعَوْنَ فِي الْكَفْرِ﴾. وَمَنَا: ﴿فَلَمَّا كَانَ بِأَتَمِّ نَفْسِكَ عَلَى
 الْإِسْلَامِ إِنْ لَمْ يَوْسُوا بِهَا لِحَدِيثِ أَسْفَا﴾ وَغَيْرِ ذَلِكَ. فَفِي هَذِهِ الْآيَاتِ تَسْلِيَةٌ لِي بِمَا عَلَيَّ مِنْ كَثَرِ كُفْرِهِمْ، وَقِيلَ:
 عَلَيْهِ الْآيَةُ نَزَلَتْ فِي الْخَوَارِجِ الَّذِينَ يَمُرُّونَ بِأَوَّلِ الْكِتَابِ وَالسَّنَةِ، وَيَسْتَحِلُّونَ بِذَلِكَ دَعَاءَ الْمُسْلِمِينَ
 وَالْمُؤْمِنِينَ، اسْتَعِزُّوهُمْ الشَّيْطَانُ، فَاسْتَعِزُّوا بِذِكْرِ اللَّهِ، أَوَّلُكَ حَزْبُ الشَّيْطَانِ، أَلَا إِنَّ حَزْبَ الشَّيْطَانِ
 نَحْمُ الْإِسْلَامَ، نَسَّكَ اللَّهُ الْكُفْرَ أَنْ يَفْطَحَ دَائِرَتَهُ. وَقِيلَ: نَزَلَتْ فِي الْبَهْرَةِ وَالنَّصْرَى. وَقِيلَ: نَزَلَتْ فِي
 الشَّيْطَانِ، حَيْثُ نَزَلَ لَهُ أَمْرُ الْعَالَمِ الْغَنِيِّ، وَأَمَّا الْمَعْنَى، فَخَالَفَ بِهِ لَا تَعْتَقِدُ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ.

تم حذف مبهمة (لا) هو مشاهد الآن في نسخة المصنف وهو مبهمة بالرسالة المصنفة بها (البحر) ١١

قوله: ﴿وَالَّذِينَ زَيْنَ لَهُ سَوْءَ عَمَلِهِ﴾ لِي زَيْنَ لَهُ الشَّيْطَانُ وَنَفْسُ الْأَمَارَةِ عَمَلَتِ عَلَى، فَمِنْ مَنَافِعِ
 الصِّفَةِ لِلْمُصَوِّفِ. قوله: (بِالنَّمُوهِ) لِي التَّحْمِينُ ظَاهِرًا بِأَنْ يَحْلُبَ وَجْهَهُ عَلَى عَمَلِهِ، فَرَأَى الْحَقُّ بِالطَّلَا،
 وَالْبَاطِلُ حَقًّا، وَأَمَّا مَنْ هَدَاهُ اللَّهُ، فَقَدْ رَأَى الْحَقَّ حَقًّا فَاتَّبَعَهُ، وَرَأَى الْبَاطِلَ بِالطَّلَا فَاجْتَنَبَهُ. قوله: (لَا)
 تَكُنْ بِغَيْبِكَ زَلَّ أَنْ لَا يَسْتَعِزُّوا بِكَ الْكُفْرَى. قوله: (دَلَّ عَلَيْهِ) لِي عَلَى تَقْدِيرِهِ الْحَبْرَ، وَالْمَعْنَى حَلَفَ الْحَبْرُ لِلدَّلَالَةِ
 قوله: ﴿فَلْيَنْزِلْ اللَّهُ يُبْدِلْ مَنْ يَشَاءُ﴾ يُلْغِ عَلَيْهِ، وَفِي هَذِهِ الْآيَةِ وَدَّ عَلَى الْمَمَزَلَةِ الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّ الْعَبْدَ يُلْغِ
 أَنْصَابَ نَفْسِهِ، فَكُلُّ كَذَلِكَ، مَا أَسَدَ الْأَخْلَالَ وَالْهَدَى لَهُ تَعَالَى.

قوله: ﴿فَلَا تَلْمِزْ أَنْفُسَكَ عَلَيْهِمْ﴾ عِلَّةُ الْفَرَاءِ عَلَى تَصَحُّحِ الْبَاءِ وَالْمَاءِ، وَدُخْلُ نَفْسٍ عَلَى التَّعَالِيَةِ،
 وَيَكُونُ لِلْمَعْنَى: لَا تَتَعَلَّقْ بِسَبَبِ ذَلِكَ، وَفَرَى شَفُوعًا بِسَمِ الْتَاءِ وَكُسْرُ الْفَاءِ، وَ ﴿تَلْمِزُكَ﴾ مَعْمُولٌ بِهِ،
 وَيَكُونُ لِلْمَعْنَى: لَا تَهْلِكْهَا عَلَى عَدَمِ إِيمَانِهِمْ. قوله: ﴿خَسِرْتُمْ﴾ مَعْمُولٌ لِأَجَلِهِ، جَمْعُ حَسْرَةٍ، وَهِيَ شِدَّةُ
 التَّوَلُّبِ عَلَى الشَّيْءِ الْفَالِتِ. قوله: (فَيُجَاوِزُهُمْ عَلَيْهِ) لِي إِنْ خَيْرًا فَخَيْرٍ، وَإِنْ شَرًّا فَشَرٍّ. قوله: (وَفِي قِرَاءَةِ
 الرَّجْعِ) لِي وَهِيَ سَجْدَةٌ أَيْضًا. قوله: (لِحِكَايَةِ الْحَالِ الْمَاضِيَةِ) لِي اسْتِحْضَارًا لَتِلْكَ الصُّورَةِ الْمَجِيئَةِ الَّتِي
 تَدُلُّ عَلَى كِبَالِ قُدْرَتِهِ تَعَالَى. قوله: (لِي تَرْجِعَهُ) لِي تَحْرِكُهُ وَتُثْبِتُهُ. قوله: (فِيهِ الْكُفْرَةُ عَنْ الْغِيَةِ) لِي

(۵) سنن ترمذی کے انگریزی ترجمے میں تحریف

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ (م ۲۷۹ھ) اپنی سنن میں نقل کرتے ہیں:

”محمد بن عبد الملک بن ابی شوارب روایت کرتے ہیں کہ یحییٰ بن عمرو بن ملک الشکری جو روایت کرتے ہیں اپنے والد سے، جنہوں نے روایت کی ابی الجوزاء اور وہ روایت کرتے ہیں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، کہ انہوں نے کہا رسول اللہ ﷺ کے ایک صحابی نے ایک دفعہ انجانے میں ایک قبر کے اوپر خیمہ لگا دیا۔ اُس شخص نے قبر کے اندر سے سورۃ ملک کی تلاوت کرنے کی آواز سنی۔ اُس شخص نے نبی ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہو کر سارا واقعہ عرض کیا۔ حضور نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا ”یہ نجات ہے، یہ قبر کے حذاب سے نجات دلاتی ہے۔“ (سنن ترمذی، باب فضائل قرآن، زیر عنوان باب فضائل سورۃ ملک)

اس حدیث سے فوت شدہ شخص کا قبر میں تلاوت قرآن کرنا ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ وہابی دھرم کے مطابق انسان مرنے کے بعد مٹی میں مل جاتا ہے، اور وہ مرنے کے بعد تلاوت یہ دیگر کوئی کام نہیں کر سکتا، اسی لیے وہابی ناشر دار السلام ریاض نے جب سنن ترمذی کا انگریزی ترجمہ شائع کیا تو اُس میں اس حدیث کے ترجمے کے تحت یہ تحریف کر دی گئی کہ سورۃ ملک کی تلاوت خیمہ لگانے والے صحابی نے کی، صاحب قبر نے نہیں کی۔ (سنن ترمذی، باب فضائل قرآن، باب ۹، حدیث ۴۸۹۰، دارالاسلام، عہد عرب)

تاریخ توجہ فرمائیں کہ وہابیوں نے کتاب شائع کرتے وقت حدیث کی عربی عبارت تو بالکل صحیح لکھی مین انگریزی ترجمے میں تحریف کرتے ہوئے اپنی باطل عقیدے کو فروغ دیا ہے۔

اب صرف ان تحریف شدہ انگریزی کتابیں پڑھ کر علمائے اہل سنت سے بحث کرنے والے ان غیر مقلدین کو بھلا کون سمجھائے کہ حق کیا ہے اور ناحق کیا ہے؟

shall be forgiven.” (De'f)

[Abū 'Eisā said:] This *Hadīth* [is *Gharīb*] we do not know of it except through this route. Hishām Abū Al-Miqdām was graded weak, and Al-Ḥasan did not hear from Abū Hurairah. This is what Ayyūb, Sūnus bin 'Ubaid and 'Alī bin Zaid said.

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ قَرَأَ حَتْمَ الدُّحَانِ فِي لَيْلَةِ الْجُمُعَةِ عُفِّرَ لَهُ

[قَالَ أَبُو عِيسَى] هَذَا حَبِيثٌ [غَرِيبٌ] لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا الزَّوْجِ. وَهَشَامُ أَبُو الْمُقْدَامِ بَعِثْتُ، وَدُونُ بْنُ يَسْعَ الْحَسَنُ بْنُ أَبِي هُرَيْرَةَ، هَكَذَا، قَالَ الْيَوْثُ وَيُونُسُ بْنُ عُيَيْنَةَ وَعَلِيُّ بْنُ رِزْوَانَ

تَفْرِيجُ [إِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ جَدًّا] وَأَخْرَجَهُ أَبُو يَعْقُوبَ ح ٦٧٢٢، ٦٧٢٤. مِنْ حَدِيثِ هَشَامِ بْنِ أَبِي السَّمَاءِ ه • هَشَامُ أَبُو الْمُقْدَامِ مَتْرُوكٌ (تَقْرِيبًا) وَلَهُ شَاهِدٌ ضَعِيفٌ عِنْدَ الطَّرِيقِ ٨٠٣٦/٨ • ح ٨٠٣٦ لَمْ يَلْقَ مِنْ رَأَى حَتْمَ الدُّحَانِ فِي لَيْلَةِ الْجُمُعَةِ أَوْ يَوْمِ جُمُعَةٍ. بَلَى اللَّهُ لَهُ يَكْفِي فِي الْجَنَّةِ فَضْلًا مِنْ حَبِيرٍ ضَعِيفٍ

Chapter 9. What Has Been Related About [The Virtue Of] *Sūrat Al-Mulk*

(المحمد ٩) - بَابُ مَا جَاءَ فِي [فَضْلِ] سُورَةِ الْمُلْكِ (النسخة ٩)

2890. Ibn 'Abbās narrated: "One of the Companions of the Prophet ﷺ put up a tent upon a grave without knowing that it was a grave. When he realized that it was a person's grave, he recited *Sūrat Al-Mulk* until its completion. Then he went to the Prophet ﷺ and said: 'O Messenger of Allāh ﷺ [Indeed] I erected my tent without realizing that it was upon a grave. So when I realized there was a person in it I recited *Sūrat Al-Mulk* until its completion.' So the Prophet ﷺ said: 'It is a prevention, it is a salvation delivering from the punishment of the grave.'" (De'f)

[Abū 'Eisā said:] This *Hadīth* [is *Gharīb*] we do not know of it except through this route, and there is something on this topic from Abū Hurairah.

٢٨٩٠ - حَقَّقْنَا فَضْلَهُ مِنْ عِنْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبِي الشَّوَّازِ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ عَمْرِو بْنِ عَالِيٍّ الْكُوفِيُّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي الْحُوَيْرَاءِ عَنْ أَبِي عَدَسٍ قَالَ صَبَرْتُ بَعْضَ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ جَدَّةً عَمِّي قَبْرٌ وَهُوَ لَا يَعْلَمُ أَنَّهُ قَبْرٌ، فَإِذَا بِهِ قَرَأَ إِسْرَافًا بِقُرْآنِ سُورَةِ الْمُلْكِ حَتَّى حَتَمَهَا، فَأَمَّا النَّبِيُّ ﷺ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ (أَتَى) قَبْرِي حَتَمِي وَكَأَنِّي لَا أَحْبَبُ أَنَّهُ قَبْرٌ فَإِذَا (أَبَى) إِسْرَافًا بِقُرْآنِ سُورَةِ الْمُلْكِ حَتَّى حَتَمَهَا قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «مَنْ الْعَابِدَةُ، هِيَ الْمُسْتَجِيبَةُ تُجِيبُ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ»

[قَالَ أَبُو عِيسَى] هَذَا حَبِيثٌ [حَسَنٌ] غَرِيبٌ مِنْ هَذَا الزَّوْجِ وَهِيَ الْمَاتُورَةُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ

تَفْرِيجُ [إِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ] وَأَخْرَجَهُ نَعْدَامِي فِي التَّكْوِينِ ١٢ ٧٥ - ح ١٢٨٠١ مِنْ حَدِيثِ

(۶) سنن نسائی میں تحریف

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ (۳۰۳ھ) اپنی سنن میں تحریف فرماتے ہیں:

”أخبرنا محمد بن المثنی، حدثنا ابن أبي عدي عن **شعبة** عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث **وأنه رأى النبي ﷺ رفع يديه في صلاته، وإذا ركع، وإذا رفع رأسه من الركوع، وإذا سجد، وإذا رفع رأسه من السجود، حتى يحاذي بهما فروع أذنيه**۔ (سنن النسائي، ص ۵۵۲، باب رفع يدين للعبادة، دار المعرفه، لبنان)

ترجمہ: امام نسائی تھاب فرماتے ہیں محمد بن ثنی سے، جنہوں نے روایت کی بن ابی عدی سے، جنہوں نے روایت کی **شعبة** سے، جنہوں نے روایت کی قتادہ سے، جو روایت کرتے ہیں نصر بن عاصم سے، جنہوں نے روایت کی مالک بن حویرث سے، جنہوں نے کہا میں نے حضور اکرم ﷺ کو نماز میں ہاتھ اٹھاتے ہوئے دیکھا، نیز آپ نے رکوع کرتے وقت، رکوع سے سر اٹھاتے اور سجدے فرماتے وقت اور سر اٹھاتے وقت کانوں کی نو تک اپنے ہاتھ اٹھائے۔

اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ دو سجدوں کے درمیان بھی رفع یدین (ہاتھوں کو کانوں تک اٹھانا) کرتے تھے۔ اس حدیث کے مطابق رفع یدین نہ صرف نماز میں قیام و رکوع کے بعد بلکہ دو سجدوں کے درمیان بھی کرنا چاہیے۔ جبکہ خود کو اہل حدیث کہلانے والے اس حدیث کی پیروی نہیں کرتے۔

یہ حدیث متن اور اسناد کے اعتبار سے صحیح ہے۔

چونکہ یہ حدیث غیر مقلدین کے عمل کی مخالف ہے، اسی لیے اس حدیث کو ضعیف قرار

دینے کے لیے انہوں نے اس حدیث کی اسناد میں تحریف کر دی۔

واضح ہو کہ اس حدیث کے تمام راوی ہمد (مستند) ہیں۔ غیر مقلدین کے ادارے دارالاسلام (جس کی شاخیں دنیا کے تمام ملکوں میں پانی جاتی ہیں) نے حال ہی میں حدیث کی چھ کتابوں (صحاح ستہ) کو یکجا کر کے الکتاب الستہ کے نام سے شائع کیا ہے۔

اس نسخے میں سنن نسائی کی مذکورہ بالا حدیث میں تحریف کر دی اور حدیث کے اسناد میں بڑے شعبہ کے کام بدل کر سعید کر دیا۔ کیونکہ سعید ایک ضعیف راوی ہیں اور اس وجہ سے یہ حدیث اب ضعیف کہلائے گی۔ (الکتاب الستہ، سنن نسائی، ص ۲۵۱، حدیث ۱۰۸۹، دارالاسلام، پاکستان)

یہ تحریف سرانجام دے کر غیر مقلدین نے اس حدیث پر عمل نہ کرنے کا معقول حل تلاش کر لیا۔ کیونکہ اب وہ اس حدیث کو ضعیف قرار دے کر اس پر عمل نہ کرنے کی دلیل پیش کر سکتے ہیں۔

یہ ہے ان نام نہاد اہل حدیث کا صحیح چہرہ۔ حدیث پر عمل کا دعویٰ تو کرتے ہیں لیکن جو احادیث ان کے موقف سے ٹکراتی ہیں، اس میں تحریف کر دیتے ہیں اور امت میں منتشر و خفتار پھیلاتے ہیں۔

سند النبوة

بشرح الحافظ جلال الدين السيوطي
ت: ٩١١ هـ

وحاشية الإمام السنيدي
ت: ١١٣٨ هـ

الجزء الأول

محقق وزعمه ووضع نهاره
مكتب تحقيق التراث الإسلامي

دار المعرفة
بيروت لبنان

(٣٦) باب رفع اليدين للسجود

١٠٨٤ - أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا أَبُو أَبِي عَدِيٍّ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ نَصْرِ بْنِ

عَاصِمٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ النُّعْمَانِ أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ رَفَعَ يَدَيْهِ فِي صَلَاتِهِ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ، وَإِذَا سَجَدَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ (١) حَتَّى يُخَيَّطَ بِهِمَا قُرُوعُ أَثَرِهِ

١٠٨٥ - أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى قَالَ: حَدَّثَنَا سَعِيدٌ عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ نَصْرِ بْنِ عَاصِمٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ النُّعْمَانِ أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ رَفَعَ يَدَيْهِ فَلَذَكَرَ مِثْلَهُ.

١٠٨٦ - أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ هِشَامٍ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ نَصْرِ بْنِ عَاصِمٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ النُّعْمَانِ أَنَّهُ (٢) نَبِيَّ اللَّهِ ﷺ كَانَ إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ - مَذَكَرَ نِسْوَةَ وَرَأَى فِيهِ - وَإِذَا رَفَعَ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ.

١٠٨٤ - أَخْبَرَهُ التَّنَاقُحُ. والحدوث عند مسلم في الصلاة، باب استحباب رفع اليدين عند التكبير مع كثرة الإحرام والركوع وفي طريق من الركوع وأنه لا يفعله إذا رفع من السجود (الحدث ٢٥ و ٢٦). وفي دارود في الصلاة، باب من ذكر أنه يرفع يديه إذا قام من السجود (الحدث ٧٤٥) والشافعي في الاقتراح، رفع اليدين حال الأذان (الحدث ٨٢٩ و ٨٣٠)، ورفع اليدين للركوع عند فروع الأذان (الحدث ١٠٢٣) وفي التطبيق، باب رفع اليدين عند فروع الأذان عند الرفع من الركوع (الحدث ١٠٥٥)، وباب رفع اليدين للسجود (الحدث ١٠٨٥ و ١٠٨٦) وابن ماجه في إلقاء الصلاة والسنة فيها، باب رفع اليدين إذا ركع وإذا رفع رأسه من الركوع (٨٥٩) نسخة الأشراف (١١١٨٤).

١٠٨٥ - تقدم في التطبيق، باب رفع اليدين للسجود (الحدث ١٠٨٤)

١٠٨٦ - تقدم في التطبيق، باب رفع اليدين للسجود (الحدث ١٠٨٤).

سويطي ١٠٨٤ و ١٠٨٥ و ١٠٨٦ -

سلي ١٠٨٤ و ١٠٨٥ و ١٠٨٦ -

(١) في إحدى نسخ النسخة: ومن سجد

(٢) في نسخة النسخة: (وهو ركن) بدلاً من (وهو)

مولسو عه الحبيب الشريف

الحق في النبوة

۱۵۵۵
صلى الله عليه وسلم

صلى الله عليه وسلم

خامع الشيزي

سَنَنْتُ ابْنِي دَاوُدَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سنة الف الف

فمنه ما وجدته في نسخة أخرى حسب ما ذكره في المتن
وهو مكتوب في نسخة أخرى بخطه في المتن
فمنه ما وجدته في نسخة أخرى حسب ما ذكره في المتن

پیشراف و مرجعہ

سیدنا محمد و آله و صحبه اجمعین

البريد المستعمل في

بَابُ مَعْرِضِ الْمَقْصُودِ فِي مَعْرِضِ الْمَقْصُودِ

محمود محمد علي

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

1. The first group of people who are interested in the study of the history of the world are the historians. They are the people who study the past and write about it. They are the people who tell us what happened and why it happened. They are the people who help us to understand the world and ourselves.

.....

... ..

مجموعه ۴، ذك الفوب

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1

100

1

بالله

1990

(continued)

Journal of Management Education 30(6)

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

— 19 —

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

(continued)

(۷) ”مدارج النبوة“ میں تحریف

(الف) شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۰۵۲ھ) لکھتے ہیں:

”وهو بكلّ شئٍ عليه كالمعنى یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام شیوات ذات الہی و احکام صفات حق کے جاننے والے ہیں اور آپ نے جمیع علوم ظاہر و باطن اقول و آخر کا احاطہ فرمایا ہے۔“ (مدارج النبوة (فارسی)، ج ۱، ص ۳، سن اشاعت ۱۲۸۰ھ، ناشر نول کشور، دہلی)

دیوبندی ناشر نے مدارج النبوة کا جو اردو ترجمہ شائع کیا ہے، اس میں مذکورہ بالا عبارت حذف کر دی ہے۔ (مدارج النبوة، ج ۱، ص ۲-۳، مترجمہ سعید الرحمن علی، ناشر مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار، لاہور)

(ب) شیخ عبدالحق مزید فرماتے ہیں:

”اول ما خلق الله نوری کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے سب سے پہلے نور محمدی ﷺ کی تخلیق کی۔ (مدارج النبوة (فارسی)، ج ۱، ص ۲، سن اشاعت ۱۲۸۰ھ، ناشر نول کشور، دہلی)

دیوبندی مترجم نے اپنے نئے میں اس عبارت کو بھی حذف کر دیا۔ (مدارج النبوة، ج ۱، ص ۱۱، مترجمہ سعید الرحمن علی، ناشر مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار، لاہور) اور صفحہ ۱۱ پر اگر ترجمہ لکھا بھی ہے تو آگے بریکٹ میں (یعنی نور نبوت و ہدایت) کی قید لگا کر اپنے بحث باطن کے تحت یہ ناشر دیا ہے کہ آپ ﷺ نور محمد نہیں، اور آپ کی اصل ذات نور نہیں۔ بلکہ آپ کا صرف ”وعدۃ ہدایت“ فرمانا ”نور“ ہے۔ حالانکہ نہ حدیث میں ایسی کوئی قید ہے، اور نہ شیخ محقق نے اس کا کوئی ذکر کیا ہے۔

(ج) شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ابولہب کے اپنی لونڈی ثویبہ آزاد کرنے کی خوشی میں تھیف عذاب کے واقعے پر شب ولادت میلاد شریف منانے والوں کی تحسین فرمائی۔

(مدارج النبوة (فارسی)، ج ۲، ص ۲۶، سن اشاعت ۱۴۸۰ھ، ناشر نول کشور، دہلی)

یہ بات دنیا پر ظہر من الشمس ہے کہ دیوبندی وہابی جماعت عید میلاد النبی منانے کو شرک و بدعت سے تعبیر کرتی ہے، اس لیے انہوں نے اپنے ترجمے میں مذکورہ عبارت کو حذف کر دیا۔ (مدارج النبوة، ج ۲، ص ۳۵، مترجم سعید الرحمن علوی، ناشر مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار، لاہور)

(د) شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں:

”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ سورج کے وقت ہوتا، نہ چاند کے وقت۔ حکیم ترمذی نے ذکوان رضی اللہ عنہ سے نصوص الاصول میں ایسے ہی بیان کیا ہے۔“ (مدارج النبوة (فارسی)، ج ۱، ص ۲۶، سن اشاعت ۱۴۸۰ھ، ناشر نول کشور، دہلی)

اس عبارت کا دیوبندی مترجم نے بالکل اُلٹ ترجمہ کیا اور لکھا کہ:

”صحیح بات یہ ہے کہ نبی صلیہ السلام کا سایہ مبارک تھا۔“ (مدارج النبوة، ج ۲، ص ۳۵، مترجم سعید الرحمن علوی، ناشر مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار، لاہور)

(۸) شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تحریر میں تحریف

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور کتاب مدارج النبوۃ میں لکھتے ہیں:
 ”و بعض روایات آمده است کہ گفت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ من بندہ ام نمی دانم
 آنچه در پی پس ایں دیوار است جوابش آفت کہ ایں حق اصلی ندارد و روایت بدان صحیح شدہ
 است۔“ (مدارج النبوۃ، ج ۱، ص ۹، مطبوعہ نول کشور، دہلی)

ترجمہ: کچھ لوگ اس جگہ یہ اشکال لاتے ہیں کہ بعض روایتوں میں آیا ہے کہ حضور ﷺ
 نے فرمایا نہیں بندہ ہوں میں نہیں جانتا کہ اس دیوار کے پیچھے کیا ہے۔ اس کلام کی کوئی اصل
 نہیں ہے اور نہ اس قسم کی کوئی صحیح روایت وارد ہے۔

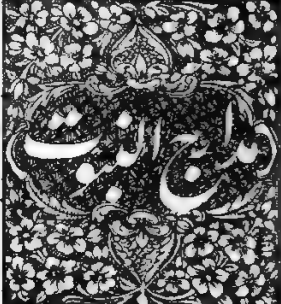
دیوبندی قطب الارشاد مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی غلیل احمد بیٹھوی اپنے
 رسول دشمنی کا ثبوت دیتے ہوئے مذکورہ بالا عبارت کو اپنی کتاب میں تحریف کے ساتھ نقل
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں۔“ (برہین قاطعہ،
 ص ۱۲۱-۱۲۲، ناشر کتب خانہ امدادیہ، دیوبند، یو پی)

تاریخ! اس بات پر غور کریں کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب میں
 اس من گھڑت روایت کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اس کلام کی کوئی اصل نہیں اور نہ اس قسم
 کی کوئی صحیح روایت وارد ہے۔“ لیکن دیوبندی مولویوں نے شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ
 الرحمہ کی اس عبارت کو نقل نہ کیا اور ان کی تحریر سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کہ خود شیخ عبدالحق
 محدث دہلوی علیہ الرحمہ اس بات کے قائل تھے کہ رسول ﷺ کو دیوار کے پیچھے کا علم نہ تھا۔

بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم



بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم

علیه وسلم این چنین است که بکنه آن توان رسید و حوی در که آن بکنه حکم تا دلیل تشابهات دارد و باقی
 بقیاس عقل و نظر علم بر آن گفت برین تفصیل است که این حدایت بصری است و از ریت قلبی نیز
 آنقدر مخصوص است بحال معلوم که محل کشف تمام موجب از یاد نور است یا عام است عار احوال
 اوقات را و اگر حدایت بصری است همین چشم است که در سر است و از در کار تالی تا در است که قوت
 بصری در هر درجه آن پیدا شود و از ابصار آنحضرت بطریق اعمی از عالم شرع باشد و بعضی گفته اند که بقیاس
 کفایت آنحضرت دو چشم بود مانند سوراخ سوزن که ابصار دیگر و آن وحی پوشد آنرا با مایا خدا بدین
 جامه شطج می شده و عیال قلب چنانچه در اندیشه پس از آنکه در افعال ایشان از این دو سخن غریب است
 اگر حدایت صحیح نباشد آید مانند حدایت اولی قوت است و گفته اند که با سواد صحیح ثابت نشده است
 و اگر حدایت قلبی حدایت پس آن علم بطریق وحی و اعلام و کشف و الهام و گفته اند که در صواب است
 که چنانکه طلب شریف آنحضرت را صلی الله علیه وسلم معاطه و وحی در حد که علم استقلالات و اذنی که
 لطیف از این معاطه حد که محسوسات بنحیه و جهات سه را در حد که محسوسات گردانند و اما علم و اینها
 و شکل می تواند که بعضی حدایت آمده است که گفته اند آنحضرت صلی الله علیه وسلم کریم بنده و امیر عالم
 آنقدر در پس این حدایت برایش است که این سخن اصلی ندارد و در حدایت بر این صحیح شده است و اگر حدایت
 بقیاس کمال کشف مخصوص بحال ندارد و اگر علم است و قوت و اعلام الهی خلق اوست علم این چنین
 در آن حدایت است و دلالت میکند بر آن حدیثی که واقع شده است که کباری تا آنحضرت صلی الله
 علیه وسلم گشت بعضی منافقان گفتند که هر قدر از آسمان میاید و هر قدر با بزرگانه که با سواد است چون این سخن
 منافقان با آنحضرت صلی الله علیه وسلم رسید گفت من غیثانم و در پیایم گر آنچه مانده و در یاد و از یاد
 من متصل برین گفت که تحقیق مانده خود را در در کار تالی بر آن مانده که در وی در موضع است چنانچه چنین
 بنده شده است حدایتی در حدیثی پس از گفتند آنجا و گفتند چنانکه خبر داد و پس آنحضرت صلی الله
 علیه وسلم نمی باید که آنچه در یاد و بر او در کار تالی و تالی خواه و در یاد باشد یا در غیر آن فلا محال
 ما مع شریف وحی صلی الله علیه وسلم در حدیث آمده است که آنحضرت صلی الله علیه وسلم گفت که این
 بنده جزیری که میزند شادی شوم جزیری که میزند شادی شوم عیال طبع آسمان را و طبع آسمان را
 و آواز شکم من را و از شر که در آسمان از آواز گویند و فرمود سزاوار است آسمان را که طبع کند است جایی

البراهين القاطنة

على

الوهابية

البراهين القاطنة
على الوهابية

تأليف
سيد خاتمة الامدادية دويون

سمیع و بصیر علم و تصرف حق تعالیٰ کا حقیقی ہے اور مخلوق کا مجازی پسین کشیدہ
 مشقۃً بآئینہ۔ پھر جس کو جس قدر کوئی علم و قدرت وغیرہ عطا فرمادیا ہے اس سے
 زیادہ وہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا۔ شیطان کو جس قدر وسعت دی اور
 ملک الموت کو اور آفتاب و ماہتاب کو جس قدر وضع پر بنایا ہے اس کے زیادہ
 کی ان کو کچھ قدرت نہیں اور زیادہ کوئی ان سے کام نہیں نکلتا اور نہ اس
 کثرت و قلت پر فضل کی کمی زیادتی موقوف ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام
 حضرت خضر علیہ السلام سے بہت اعلیٰ و افضل ہیں معہذا علم کا مکاشفہ ان
 کا حضرت خضر سے بہت کم تھا اور پھر جس قدر حضرت خضر کو ملا ہیں کے زیادہ
 برقرار نہ تھے۔ اور حضرت موسیٰ کو باوجود افضلیت کے نہ ملا تو وہ حضرت
 خضر مفضل کی برابر اس علم مکاشفہ کو پیدا نہ کر سکے، پس آفتاب و ماہتاب کو
 جو اس ہیئت و وسعت نور پر بنایا اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت
 علم دی اس کا حال مشابہہ اور نصوص قطعیہ سے معلوم ہوا اب اس پر کسی
 افضل کو قیاس کر کے اس میں بھی مثل یا زائد اس مفضل سے ثابت کرنا
 کسی عاقل ذی علم کا کام نہیں۔ اول تو عقائد کے مسائل قیاسی نہیں کہ قیاس
 سے ثابت ہو جاویں بلکہ قطعی ہیں، قطعیات نصوص سے ثابت ہوتے ہیں
 کہ خبر واحد بھی یہاں مفید نہیں لہذا اس کا اثبات اس وقت قابل التفات ہو
 کہ مؤلف قطعیات سے اس کو ثابت کرے اور خلاف تمام امت کے ایک
 قیاس فاسد سے عقیدہ خلق کا اگر فاسد کیا جیسے تو کب قابل التفات ہوگا
 دوسرے قرآن و حدیث سے اس کے خلاف ثابت ہے پس اس کا خلاف
 کس طرح قبول ہو سکتا ہے۔ بلکہ یہ سب قول مؤلف کا مردود ہوگا خود غیر
 عالم علیہ السلام فرماتے ہیں وَاللّٰہُ لَا اَدْرِ مَا یُحْمَلُ لَی وَ لَا یُکْمَلُ الْحَدِیثُ
 اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا سچا علم

اور مجلس نکاح کا مسئلہ بھی بجز المائق وغیرہ کتب سے لکھا گیا۔ تیسرے اگر افضلیت ہی موجب اس کی ہے تو تمام مسلمان اگرچہ فاسق ہوں اور خود مؤلف بھی شیطان سے افضل ہیں تو مؤلف سب عوام میں بسبب افضلیت کے شیطان سے زیادہ نہیں تو اس کی برابر تو علم غیب بزرگم خود ثابت کر دیوے۔ اور مؤلف خود اپنے زعم سے بہت بڑا مکمل الایمان ہے تو شیطان سے ضرور افضل ہو کر اعلم من الشیطان ہو گا معاذ اللہ۔ مؤلف کے ایسے جہل پر تعجب بھی ہوتا ہے اور سچ بھی ہوتا ہے کہ ایسی نالائق بات منہ سے نکالنا کس قدر دور از علم و عقل ہے۔

الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا خیر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص ہے ثابت ہوئی، خیر عالم کی وسعت علمی کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص ورد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ اور خاصہ کی تعریف تہذیب منطق پڑھ کر مؤلف نے یاد کر کے بے تہذیبی عقیدہ کی اختیار کی مگر ہم سے ماشاء اللہ ہنوز بہت دور ہیں۔ خاصہ حق تعالیٰ کے علم کا یہ ہے کہ اس کا علم ذاتی حقیقی ہے کہ جس کا لازم احاطہ کل شئی کا ہے اور تمام مخلوق کا علم مجازی ظلی کہ قدر عطا کی حق تعالیٰ کی طرف سے مستفاد ہے پس اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کی تشریف رکھنا اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کی برابر ہو چکا ہو۔ چنانچہ وجہ اس کی اوپر ذکر ہوئی اور قیاس سے اس کا اثبات جہل ہے کہ شائبہ علم کا بھی اس کا مجوز نہیں۔ الغرض یہ تحقیق واپس مؤلف کی جہل ہے وہ آپ شاید شرک میں

الایمان کے اعتبار سے بہت کامل نہ شیطان سے جدا علم کو کہہ لیتا، فائدہ حاصل کیا، ثابت کرنا

(۹) شرح الشفاء میں تحریف

امام ملا علی بن سلطان قاری البروی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۰۱۳ھ) لکھتے ہیں:

”السلام علی السبی ورحمة الله وبركاته ای لان زُوحه علیه السلام
حاضر فی بیوت اهل الاسلام“ (شرح الشفاء، ج ۲، ص ۱۱۸، ناشر دارالکتب
العلمیہ، لبنان)

ترجمہ: (”گھر میں کوئی موجود نہ ہو تو تم کہو) السلام علی السبی ورحمة الله
وبركاته کیونکہ نبی کریم ﷺ کی روح مبارک مسلمانوں کے گھروں میں حاضر ہوتی ہے۔)
یہ عبارت چونکہ دیوبندی وہابی عقیدے پر کاری ضرب ہے، اس لیے دیوبندیوں کے
رہنمائی الحرفین مولوی سرفراز صفدر (کوچہ انوال، پاکستان) اس عبارت کا ترجمہ کرتے ہوئے
لکھتے ہیں:

”السلام علی السبی ورحمة الله وبركاته اس لیے (نہ) پڑھے کہ آپ کی
روح مبارک مسلمانوں کے گھروں میں حاضر ہوتی ہے۔“ (حضرت ملا علی قاری اور مسئلہ
علم غیب و حاضر و ناظر، مطبوعہ کوثر اہل والہ، ص ۳۶، مکتبہ صفدریہ، کوثر اہل والہ، پاکستان)

قارئین غور فرمائیے دیوبندی مولوی کی شان رسالت سے دشمنی کہ حضرت ملا علی
قاری علیہ الرحمہ کی عبارت ”لان زُوحه علیه السلام حاضر فی بیوت اهل
الاسلام“ تو صحیح لکھی، لیکن ترجمہ کرتے ہوئے اپنی بے ایمانی (نہ) لکھ کر شال کر دی۔

حضرت ملا علی قاری نے ”لان زُوحه“ لکھا یعنی اس لیے سلام پڑھے کہ آپ ﷺ
کی روح مبارک مسلمانوں کے گھروں میں حاضر ہوتی ہے۔ دیوبندی مولوی صاحب نے
”لان“ کے ساتھ ”لا“ لگا کر عبارت کا مفہوم ہی بدل دیا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ

انہی مولوی صاحب نے اپنی دوسری کتاب ”تہذیب التواضع“ میں یہی عبارت اپنی طرف

سے خود ہٹ کر لکھ بھی دی "لَا لَآئِ زُوحَهُ عَلَيْهِ السَّلَام حَاضِر فِی بَیوتِ اَہْلِ الْاِسْلَام"
یہ خیال صحیح نہیں کہ رسول خدا ﷺ کی روح مبارک مومنوں کے گھر وں میں موجود ہے۔

پھر لکھتے ہیں کہ "بعض نسخوں میں حرف الاچھوٹ گیا ہے۔" (تحریر النواظر، مطبوعہ
مکتبہ صفیریہ، کوئٹہ، پاکستان)

ہم ان محرفین سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ شرح شفاء از منہ علی تاری علیہ الرحمہ کا کوئی
ایسا قلمی منطوط یا مطبوعہ نسخہ پیش کریں جس میں "لا لَآئِ" کے الفاظ ہوں۔ خود بدست مصنف
تحریر ہو۔ بعد کے کسی تلبیس کار نے اس میں کوئی حذف و اضافہ نہ کیا ہو۔

حقیقت تو یہ ہے کہ تمام ہی دیوبندی و بابی ایسی کوئی عبارت پیش نہیں کر سکتے، کہ ایسا
کوئی قلمی یا مطبوعہ نسخہ موجود ہی نہیں۔

☆☆☆

شرح الشفا

للقاضي عياض

شرح
الملا علي القاري الهروي الحنفي
المتوفى سنة ١٠١٤ هـ

قبطه وحقنه
عبد الله محمد الخليلي

الجزء الثاني

مفتويات
محمد علي برفعي
المشرف على الطبعة
دار الكتب العلمية
بيروت - لبنان

قال صلى الله على محمد وسلم ثم قال اللهم اغفر لي ذنوبي وافتح لي أبواب رحمتك وإذا خرج قال صلى الله على محمد وسلم ثم قال اللهم اغفر لي ذنوبي وافتح لي أبواب فضلك واصل في حديث مسلم وليس فيه ولا في غيره وترحم وبارك ثم لا يخفى مناسبة طلب الرحمة في دخول المسجد للطاعة وملازمة طلب الفضل وهو الرزق عند خروجه على وجه الإياحة كما يشير إليه قوله سبحانه ﴿فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ﴾ (وَقَالَ غَزْوٌ بْنُ يَزِيدٍ) هو أبو محمد مولى قيس مكي إمام يروي عن ابن عباس وابن عمر وجابر وعنه شعبة وسفيان وحمادان وهو عالم حجة أخرج له الأئمة السنة (في قول) أي الله سبحانه ﴿فَإِذَا تَلَّكُمُ بُيُوتَهُ﴾ بضم الباء وكسرهما ﴿فَسَلِّمُوا عَلَيْهَا أَمْثِلُكُمْ﴾ (أبو داود ١٦٠) أي على أهل بيوتكم تحية من عند الله مباركة طيبة (قَالَ) أي ابن دينار وهو من كبار التابعين المكيين

ومعهاهم (إِنْ) وفي نسخة دَانَ لَمْ يَكُنْ فِي الْبَيْتِ أَخَذَ قَطْلَ السَّلَامِ عَلَى النَّبِيِّ وَرَحْمَةً لَهُ وَتَرْكَاةً) أي لَأَن رَوْجَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَاضِرٌ فِي بَيْتِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ (السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى بَيْتِ اللَّهِ الْعَالِيَيْنِ) أي من الأنبياء والمرسلين والملائكة المقربين (السَّلَامُ عَلَى أَهْلِ الْبَيْتِ) لعله أراد بهم مؤسسي الدين (وَرَحْمَةً اللَّهُ وَتَرْكَاةً) وظاهر القرآن عموم البيوت لا سيما وسابقه ﴿يُؤْتِيكُمْ مِنْهُ وَيُؤْتِيهِمْ مِنْهُ خَيْرٌ مِنْكُمْ﴾ الآية ويؤيده حديث أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم عليه يظن عمر ك رافاً دخلت بيتك فسلم عليهم يكر خير بيك وصل صلاة الضحى فإنها صلاة الأبرار الأدابين (قَالَ ابْنُ عَسَاكٍ) أي في رواية ابن أبي حاتم (الْمَرْفُوعُ بِالْبَيْتِ هُنَا الْمَسَاجِدُ) ولعله أراد أنها تشمل المساجد فإنها أفضل البيوت كما يشير إليه قوله سبحانه ﴿فِي بَيْتِ أَدْنَى اللَّهِ أَنْ تَرْفَعَ﴾ الآية فالتنوين للتذكير أو أراد أن التنوين للمتعظيم فيحتص بالمساجد لأنها أعلى المساجد (وَقَالَ التَّحْمِيذِيُّ) وهو إبراهيم بن يزيد العالم الجليل (إِنَّا لَمْ يَكُنْ فِي الْمَسْجِدِ أَخَذَ قَطْلَ السَّلَامِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِنَّا لَمْ يَكُنْ فِي الْبَيْتِ أَخَذَ قَطْلَ السَّلَامِ عَلَيْنَا وَعَلَى بَيْتِ اللَّهِ الْعَالِيَيْنِ) ولا مع من الجمع بهما (وَمَنْ خَلَفَهُ) أي ابن قيس الفقيه الشيبه (إِنَّا دَخَلْتُ الْمَسْجِدَ) أي أنا (أَقُولُ السَّلَامَ عَلَيْكَ لِيَهِيَ السَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَتَرْكَاةً عَلَى اللَّهِ وَتَلَاكَاةً عَلَى مُحَمَّدٍ) أي اجمع بين الصلاة والسلام عليه (وَلَوْ أَنَّكَ مِنْ كُتُبٍ) أي كتب الأحبار (إِنَّا نَحَلُّ) المسجد (وَأَنَا غَرَجُ) أي في الوقوف (وَلَمْ يَذْكُرِ الصَّلَاةَ) أي كتب بخلاف الأحبار (وَأَخَذَ ابْنُ شُمَيْثٍ لِمَا ذَكَرَهُ) أي فيما مر من أنه ينبغي لمن دخل المسجد أن يصلي الخ ويروي لما ذكر (بِحَدِيثِ قَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَأَنَّ الْقَبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْعُلُهُ إِذَا دَخَلَ الْمَسْجِدَ) لكن سبق أنها لم تذكر فيه ترحمًا ولا مباركة وحديثها أخرجه الترمذي في الصلاة وفي إرسال قاطمة بنت الحسين ولم يذكر قاطمة بنت السبي صلى الله عليه وسلم وأخرجه ابن ماجه في الصلاة أيضاً (وَمَنْ لَمْ يَكُنْ) أي مثل حديثها أو مثل حديث علقمة (مَنْ أَبِي يَكْرُ بْنُ خُزَيْمٍ) أي الأنصاري قاضي المدينة وأميرها يروي عن السائب بن يزيد وغيره وعنه الأوزاعي ونحوه

حضرت ملا علی القاری علیہ رحمۃ الباری

اور

مسئلہ علم غیب

حاضر و ناظر

السلام علینا وعلیٰ ساداتنا الصالحین
 السلام علی اهل البیت ورحمة الله وبرکاته
 السلام علی ساداتنا وعلیٰ عباد الله الصالحین
 علی اهل البیت ورحمة الله وبرکاته
 اس کی شرح میں حضرت مولانا علی گھانی لکھتے ہیں کہ:

السلام علی الغنی ورحمة الله وبرکاته: اسی سے
 دنیا بڑھ کر آپ کی روح مبارک مسلمانوں
 کے گھروں میں حاضر ہوتی ہے السلام علینا
 وعلیٰ عباد الله الصالحین سے حضرات انبیاء
 اور مرسلین اور قریب فرشتے علیہم السلام ملو
 ہم السلام علی اهل البیت سے شاید کہ ان
 کے نزدیک مومن میں ملو۔

السلام علی السببی ورحمة الله وبرکاته
 ای کان روحہ علیہ النہالہ
 حاضراً فی بیوت اهل السلام
 السلام علینا وعلیٰ عباد الله
 الصالحین ای من الانبیاء و المرسلین
 والملتکة المقربین السلام علی اهل
 البیت لعلہ ارادہم مؤمنی الجن۔

۱ھ۔ (شرح الشفا جلد ۲۔ ص ۴۴)

جو کہ کچھ غالی قسم کے لوگ آنحضرت سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غیب اور حاضر و
 ناظر کے قائل تھے اس لیے ان کے غلط نظریہ کا دفع کرتے ہوئے حضرت مولا
 علی علیہ السلام نے یہ فرمایا کہ میں یہ نظریہ نہ جو کہ آپ کی روح مبارک مسلمانوں کے
 گھروں میں حاضر ہے بلکہ محض وہ کچھ کر ثواب کی خاطر پڑھے، دہے ان کی اس
 مبادت سے لازم آئے گا کہ جملہ حضرات انبیاء اور مرسلین اور ملتکة المقربین

مکتبہ دارالعلوم
لجنہ المدینہ منورہ

انتھوں کی ٹھنڈک

قالیہ
حضرت مولانا ابوالاعلیٰ محمد مسعود قرظانی صاحب مدظلہ
شیخ الحدیث مدظلہ العالی

مکتبہ دارالعلوم
لجنہ المدینہ منورہ

بقیہ حاشیہ از معجم منیر

مومنوں کے گھروں میں موجود ہے (مگر برتھ ہو سکتا ہے کہ آپ تک مسلمانوں میں سے آپ (جسے بعض نسخوں میں حرف لام چھوٹ گیا ہے جس سے بعض لوگوں کو یوہی یاد ہو سکتا ہے) آپس میں فتنی احمقیاں ہیں سب دھرم بھی ہیں) (دیکھئے جامعہ باطنی ص ۱۶۸) حضرت اعلیٰ ہادیؑ نے ایک محل کتاب بھی ہے جو کائنات الدنیاۃ المصطفیٰ فی الزیارات المصطفویۃ ہے۔ اس میں وہ لکھتے ہیں۔

ومن اعظم فوائد الزیارات
الزائر اذا صل وسلم علیہ عند قبرہ
سمعتہ سبحا تحقیقا وورد علیہ من
غیر واسطی بخلاف من یصلی
و یسلم من یبعد فان ذالک لا
یصلح الا بواسطی لما جاء فی سند
جید من صلے عند قبری سمعتہ
ومن صلی علی نابی ابلغتہ

گزشتہ کتب حضرت اعلیٰ ہادیؑ کی صریح حدیثوں سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت علیؑ کی صفتوں پر نفی ثابت ہے۔ جن کی بعض واقعات میں نقل اور تصریح ہوتی ہے جن کے لئے استدلال کیا ہے وہ دنیا اور دنیا طلبی کے قریب عبارت نام آجیزہ کی ہے۔ (دیکھئے مجموعہ النظم ص ۱۶۸)

نوٹ ضروری :- من صلی علی نابی، الحدیث بطریق ہر شیخ شیعہ ہے اس میں نہایت حدیثیں مرواں الہدی نہیں ہے۔ اسی ہی کے متعلق تاج الدین حجر العسقلانی فرماتے ہیں کہ سند یسیرہ باب ۱ ص ۱۶۸ اور دوسری سند کو افکار تاج الدینی سند حیدر لکھتے ہیں (القول عبد ربہ ص ۱۶۸) اور تاج الدین حدیث مذکورہ سے ثابت لکھتے ہیں اسناد حیدر (طہریں الغلبہ ص ۱۶۸) اور تاج الدینی پرتشیع الاسلام ابن قیمیر میں سند کی بنیاد رکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

فان خبرنا انہ یشیع الصلوۃ والسلام
کہ اپنے خبر دی ہے کہ تہذیب کے لئے اس کا انقباض نہیں
باقی حاشیہ صفحہ نمبر ۱۶۹ صفحہ گزشتہ

(۱۰) کتاب عقیدۃ السلف اصحاب الحدیث میں تحریف

امام ابو عثمان الصابونی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۴۳۹ھ) امام الجویفی کے شاگرد تھے۔ ان کے بارے میں امام بیہقی الشافعی لکھتے ہیں:

”ابو عثمان الصابونی الشافعی اپنے وقت کے شیخ الاسلام، فقیہ، محدث، مفسر اور مسلمانوں کے امام تھے۔“ (طبقات الشافعیہ، الکبریٰ از امام السنبلی، ج ۴، ص ۲۸۸)

امام عثمان الصابونی اپنی مشہور کتاب العقیدۃ السلف اصحاب الحدیث میں لکھتے ہیں:

”میں نے حجاز کا سفر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے رونے کی زیارت کی نیت

سے کیا۔“

چونکہ یہ عبارت وہابی عقیدہ سے متصادم ہے اس لیے انہوں نے نئے مطبوعہ نسخوں

میں اس عبارت میں تحریف کر دی۔ ذیل میں ہم اس کتاب کے تین محرف نسخوں کا جائزہ لیں گے:

(الف): پہلے محرف نسخے میں یہ عبارت یوں کر دی گئی ہے کہ:

”میں نے حجاز کا سفر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ”مسجد کی زیارت“ کی نیت

سے کیا۔“

حاشیے میں وہابی مدیر لکھتے ہیں:

”اصل عبارت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ”رونے کی زیارت“ تھی لیکن یہ ایک

غلطی تھی کیوں کہ سفر کی اجازت صرف تین مسجدوں کے لیے ہے۔“ (العقیدۃ السلف

اصحاب الحدیث، ص ۶، ابن اشاعت ۳۹۷ھ، محقق عبد اللہ المسبت الکویت، دار السنقیہ،

کویت)

وہابیوں کا یہی طرز عمل ہے کہ انہوں نے امام صابونی کو بطور شیخ الاسلام تو قبول کیا

یہ سن ان کی تحریر میں تبدیلی کر دی، کہ یہ ہن تیمیہ کے نظریے کے خلاف تھی جس کے مطابق سفر صرف تین مسجدوں کا کیا جاسکتا ہے۔ یہ تحریف صرف ہن تیمیہ کے عقیدے سے مطابقت پیدا کرنے کے لیے کی گئی۔

(ب): اس کے بعد ایک یورپائی نسخہ شائع ہوا، جس میں اصل عبارت جوں کی توں رکھی گئی، لیکن حاشیہ میں رسول اللہ ﷺ کے رونقے کی زیارت کے لیے سفر کرنے پر امام صابونی پر نکتہ چینی کی گئی۔ (العقیدۃ السلف اصحاب الحدیث، ہن اشاعت ۱۴۰۴ھ، دارالتوحید، کویت)

(ج): تیسرے مطبوعہ نسخے میں امام صابونی کی عبارت میں پوری طرح تحریف کر کے عبارت یوں کر دی گئی۔

”میں نے حجاز کا سفر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مسجد کی زیارت کی نیت سے کیا۔“ (العقیدۃ السلف اصحاب الحدیث، محقق ابی خالد محمد بن سعد، شائع کردہ دارالتوحید، کویت)

غور کریں، اس تیسرے نسخے میں پہلے نسخے کے موافق عبارت بدل دی گئی ہے لیکن کوئی حاشیہ موجود نہیں، جس سے قارئین کو اصل عبارت میں تحریف کے بارے میں کوئی علم نہیں ہو سکے گا۔

عقبة

الرفيع

أصحاب الحديث



(ثُمَّ بَعْدَ) قَفِي لَمْ يَرِدَتْ أَمَد طَبْرِسْتَان ، وَبِلَاد جِيلَان
 مُتَوَجِّهًا إِلَى بَيْتِ اللَّهِ الْحَرَامِ . وَزِيَارَةُ مَسْجِدِ نَبِيِّ مُحَمَّدٍ صَلَّي
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ الْكَرَامِ ، سَأَلَنِي إِخْوَانِي فِي الدِّينِ
 أَنْ أَجْمَعَ لَهُمْ لِمَصُولَا فِي أَصُولِ الدِّينِ . الَّتِي أَسْتَمْسِكُ بِهَا الَّذِينَ
 مَضَوْا مِنْ أُمَّةِ الدِّينِ ، وَعُلَمَاءُ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُطَلِّفُ الصَّالِحِينَ ،
 وَهَلُّوا وَدَعَوْا النَّاسَ إِلَيْهَا فِي كُلِّ حِينٍ ، وَنَهَوْا عَمَّا يَضَادُهَا
 وَيُنَاقِضُهَا جَمَلَةُ الْمُؤْمِنِينَ الْمُصْطَفِينَ الْمُتَّقِينَ ، وَوَالُوا فِي اتِّبَاعِهَا ،

(١) فِي الْأَصْلِ : قَرَأَ ، وَهُوَ غَطٌّ . لِأَنَّ الشَّرْوَاحَ لَمْ يَقْصِدْ زِيَارَةَ مَسْجِدِ
 النَّبِيِّ صَلَّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَقْبَرِهِ ، لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ كَانَ لَا تَشَدُّ
 لِرُوحِهِ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ : مَسْجِدِ الْحَرَامِ ، وَمَسْجِدِي هَذَا ، وَمَسْجِدِ
 الْأَقْصَى ، وَوَلَدَ لَشَيْخَانِ وَغَيْرِهِمَا . هَذَا مَعَ لَمْ يَكُنْ قَبْرُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِأَنَّهُ فِي
 مَسْجِدِهِ . وَلَا حَاجَ مِنْ يَرْوِي عَنْ مَسْجِدِهِ (ص) مِنْ زِيَارَةِ قَبْرِهِ لِهَذَا الْمَلِكِ ، الْمَطْلُوقِ

بَحْثُ حَقِيقَةِ السَّلَفِ الصَّحَابِ وَالْحَدِيثِ

أَوْ
الرَّيَالَةُ فِي ابْتِغَاءِ أَهْلِ السُّنَّةِ
وَأَصْحَابِ الْحَدِيثِ وَالْأَثَرِ

تأليف
شيخ الإسلام الإمام
أبي سماعيل عبد الرحمن بن سماعيل الصابوني

تحققها وخرَّج أحاديثها وعلق عليها

بدر البدر

الدار السلفية

٢ - أما بعد ، فإن لما وردت أمد حرمته وولاد حبلان متوجها

إلى بيت الله الحرام ، وزيارة قبر بيه^(١) محمد صلى الله

عليه^(٢) وعلى آله و[عل] أصحابه الأكرام ، سألني إخواني في

الدين أن أجمع لهم فصولاً في أصول الدين التي استمسك بها

الدين مضوا من أئمة الدين وعلماء المسلمين والسلف

(١) في مس ، التحي ، والصواب ، إنشاء كم في بيت (٣) ٢٥٩

(٢) في المطبوعة ، صلى الله عليه ،

(٣) في المطبوعة ، صلى الله على محمد وآله أجمعين ،

(٤) قلت الأول بالصف - رحمه الله - أن يكون : زيارة مسجد بيه ، لأن

المشروع هو السفر بقصد زيارة مسجد شي صلى الله عليه وسلم لا غيره ،

ويوافق تشويح في هذا الموضوع كتابي تنبيه الإسلام من بهمة ، الرد على

الأحقلي واستصحاب زيارة قبر أميرة أميرة مشرعية ، : والحوادث الباهية في

رد المحتار ، وهما من مصطلحات الفقه السلفية محض

سبب تأليف الرسالة

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين ، وصلى الله عليه وعلى آله وأصحابه الكرام .

(أما بعد) فإني لما وردت آمد^(١) طبرستان ، وبلاد

جیلان متوجهاً إلى بيت الله الحرام ، وزيارة مسجد نبيه

محمد صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه الكرام ، سألي

إخواني في الدين أن أجمع لهم فصولاً في أصول الدين ،

التي استمسك بها الذين مضوا من أئمة الدين ،

وعلماء المسلمين والسلف الصالحين ، وهدوا ودعوا

(١) هذا تصحيف ، والصحيح أمل : يضم الميم واللام . أكبر مدينة

طبرستان في السهل لأن طبرستان سهل وجبل . وهي في الإقليم

الرابع - يعني من بلاد فارس - وبين أمل وجیلان حوالي عشرون

فرسجاً وإليها ينسب أبو جعفر محمد بن جرير الطبري صاحب

التفسير والتاريخ المشهور . [راجع إن شئت « معجم البلدان »

(۱۱) کتاب الاذکار میں تحریف

شیخ الاسلام، فقیہ، محدث، حافظ الحدیث امام النووی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۶۷۶ھ) اپنی مشہور کتاب الاذکار میں لکھتے ہیں:

”فصل فی زیارة قبر رسول اللہ (ﷺ) واذکارھا“

اعلم انه یسغی لكل من حج أن یوجه الی زیارة رسول اللہ (ﷺ).

سواء کان ذلک طریقہ اولم یکس، فان زیارته (ﷺ) من أهم القربات وأربع المساعی والفصل الطلبات (چند سطروں بعد) اللّٰهُمَّ افْتَحْ عَلٰی أَبْوَابِ رَحْمَتِكَ وَارْزُقْنِیْ فِی زِیَارَةِ قَبْرِ نَبِیِّكَ (ﷺ) مَا رَزَقْتَهُ أَوْلِیَاءَكَ وَأَهْلَ طَاعَتِكَ وَاعْمُرْ لِیْ وَأَرْحَمْنِیْ یَا خَیْرَ مُسْئِلٍ

امام نووی جن کا مشہور واقعہ ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یعنی نے کہا میں نبی ﷺ کی قبر پر بیٹھا ہوا تھا کہ ایک عربی نے آکر کہا: السلام علیکم یا رسول اللہ! میں نے اللہ عزوجل کا یہ ارشاد سنا ہے: وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاؤُكَ - الْآیۃ اور میں آپ کے پاس آگیا ہوں اور اپنے گناہ پر اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتا ہوں اور اپنے رب کی بارگاہ میں آپ سے شفاعت طلب کرتا ہوں، پھر اس نے دو اشعار پڑھے:

اے وہ جو زمین کے مدفونین میں سب سے بہتر ہیں
جن کی خوش بو سے زمین اور نیلے خوش بو دار ہو گئے
میری جان اس قبر پر فدا ہو جس میں آپ ساکن ہیں
اس میں عنو ہے اس میں عثاوت ہے اور لطف و کرم ہے

پھر وہ اعرابی چلا گیا۔ تھی بیان کرتے ہیں کہ مجھ پر فیند ناب آگئی، میں نے خواب میں نبی ﷺ کی زیارت کی اور آپ نے فرمایا: اے تھی اس اعرابی کے پاس جا کر اس کو خوش خبری دو کہ اللہ نے اس کی عفت کر دی ہے۔

(الاذکار، ص ۲۶۲، دارالتراث، بیروت)

مذکورہ روایت میں وہابیوں نے متعدد تبدیلیاں کی ہیں۔

دراہدنی ریاض نے ۱۴۰۹ھ میں الاذکار کا ایک نسخہ شائع کیا، جس میں مندرجہ ذیل تحریفات پائی جاتی ہیں:

(الف): امام نووی نے مذکورہ واقعہ 'فصل رسول اللہ ﷺ کی قبر کی زیارت' اور اس کے اذکار کے بیان میں 'کے تحت لکھا ہے۔ وہابی نسخے میں یہ عنوان بدل کر 'فصل فی زیارۃ مسجد رسول اللہ ﷺ' کر دیا گیا۔ جن 'فصل رسول اللہ ﷺ کی مسجد کی زیارت کے بیان میں'۔ چونکہ وہابی دھرم میں رسول اللہ ﷺ کے رونے کی زیارت کے لیے سفر کرنا جائز نہیں۔ اسی لیے انہوں نے اپنے عقیدے کا جواز ثابت کے لیے یہ تحریف کر دی۔

(ب): امام نووی لکھتے ہیں کہ جو شخص بھی حج کرے۔ اس کو رسول اللہ ﷺ کی زیارت کرنی چاہیے (یُسْبَغُ)۔

وہابی نسخے میں اس عبارت کو بدل کر یوں کر دیا گیا ہے:

"اعلم انه يستحب من اراد زیارة مسجد رسول الله ﷺ ان یکن من الصلاة علیه ﷺ۔"

یعنی: جانتا چاہیے کہ جو شخص بھی حج کرے۔ اس کو رسول اللہ ﷺ کی مسجد کی زیارت کرنا مستحب (یُسْبَغُ) ہے۔

نور کریں یُسْبَغُ کو بدل کر 'یُسْبَغُ' کر دیا گیا اور زیارت رسول اللہ کو بدل کر زیارت مسجد رسول اللہ کر دیا گیا۔

(ج) امام نووی اس عبارت میں رسول اللہ کے روضے کی زیارت کے وقت پڑھی جانے والی دُعا لکھتے ہیں:

”یا اللہ مجھ پر اپنی رحمت کا دروازہ کھول دے۔ اور اپنے نبی ﷺ کے روضے کی زیارت کے ذریعے مجھ پر رحم فرما۔“ امام نہاد توحید پرست وہابیوں نے اپنی مطبوعہ کتاب میں اس عبارت کو تبدیل کر کے یوں شائع کیا:

”یا اللہ مجھ پر اپنی رحمت کا دروازہ کھول دے۔ اور اپنے نبی ﷺ کی مسجد کی زیارت کے ذریعے مجھ پر رحم فرما۔“

انصاف پسند قارئین غور کریں کہ یہاں ”نبی ﷺ کے روضے“ کی زیارت کو بدل کر ”نبی ﷺ کی مسجد“ کی زیارت کر دیا گیا۔

(د): مذکورہ بالا سطروں میں امام نووی نے عقی کا جو واقعہ ذکر کیا، وہابی مطبوعہ نسخے میں یہ پورا واقعہ سرے سے ہی حذف کر دیا گیا۔

یہاں پر ہم یہ بتا دینا چاہتے ہیں کہ عقی کے اس واقعے کو مندرجہ ذیل محدثین و مفسرین نے اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے۔

(۱) امام نووی الشافعی (م ۶۷۶ھ)۔ الاذکار، ص: ۲۶۲، المجموع، ج ۸، ص ۲۱۷،

الاضاح فی مناسک

(۲) ابن جراند الشافعی (م ۳۳۳ھ)۔ ہدایۃ السالک، ج ۳، ص ۱۳۸

(۳) ابن عقیل الحنبلی (م ۵۱۳ھ)۔ کتاب التذکرۃ

(۴) بن قدامۃ الحنبلی (م ۶۲۰ھ)۔ المغنی

(۵) امام قرطبی المالکی (م ۶۷۱ھ)۔ تفسیر الجامع الاحکام القرآن، ج ۵، ص ۲۶۵

(۶) امام سمودی الشافعی (م ۹۱۱ھ)۔ خلاصۃ الوفاء، ص ۱۲۱

(۷) مفتی مکش احمد بن زینی دہان مکی (م ۱۳۰۲ھ)۔ خلاصۃ الکلام، ج ۲، ص ۲۷۴

(۸) ابن کثیر (م ۷۴۷ھ)۔ سورہ نساء آیت ۶۳ کے تحت اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: شیخ ابو نصر بن الصباغ نے غنی کی مشہور روایت کو اپنی کتاب الشماہل میں نقل کیا ہے۔

(۹) ابن کثیر۔ البدایہ والنہایہ، ج ۱، ص ۱۸۰

(۱۰) امام ابو حنیفہ (م ۱۵۱ھ)۔ کشف القناع، ج ۵، ص ۳۰

(۱۱) امام قحی الدین سبکی (م ۷۵۶ھ)۔ شفاء السقام فی زیارۃ خیر الانام، ص ۵۲

(۱۲) ابن اجوزی، حسنین (م ۵۹۷ھ)۔ منیر الغرام الساکن الی اشرف

الاماکن، ص ۳۹۰

(۱۳) ابن حجر اسیمتی (م ۷۷۴ھ)۔ الجواهر المظم

(۱۴) امام اباجی المالکی (م ۷۷۳ھ)۔ سنن الصالحین و سنن عابدین

(۱۵) امام ابن قیم (م ۷۵۰ھ)۔ تفسیر کشف البیان

(۱۶) ابن النجار حسنین (م ۷۴۳ھ)۔ اخبار الملیہ، ۱۲۷

(۱۷) امام ابوالوئی (م ۱۲۷۰ھ)۔ تفسیر روح المعانی، ج ۴، ص ۷۰

(۱۸) شیخ ابو نصر الدین الصباغ۔ الشماہل۔ (جیسا کہ ابن کثیر نے ذکر کیا ہے)

(۱۹) امام ابوالماوروی (م ۴۵۰ھ)۔ الاحکام السلطانیہ

(۲۰) امام تہمتی الشافعی (م ۴۵۸ھ)۔ شعب الایمان

(۲۱) ابن عساکر الشافعی (م ۵۷۱ھ)۔ تاریخ دمشق، ج ۲، ص ۳۰۸۔

(۲۲) امام تطلانی الشافعی (م ۹۲۳ھ)۔ مواہب اللدنیہ

(۲۳) امام ابو حیان الاندلسی (م ۷۴۵ھ)۔ تفسیر البحر المحیط

(۱۲) کتاب الفوائد المنتخبات میں تحریف

علامہ عثمان بن عبد اللہ بن جامع اُحسبلی، ایک مشہور عالم ہیں۔ انہوں نے خطبہ فقہ پر ایک ضخیم کتاب الفوائد المنتخبات فی شرح أخصر المختصرات تصنیف کی۔ حال ہی میں اس کتاب کا مخطوط کویت کے ”حمیریہ کتب خانے“ سے دستیاب ہوا۔ (مخطوط نمبر ۳۹/۳) اس کتاب کے دو نسخے شائع ہوئے ہیں۔ پہلا نسخہ مکتبۃ الرشید، ریاض سن اشاعت ۲۰۰۳ء نے شائع کیا اور دوسرا نسخہ بیروت کے مؤسسۃ الرسالۃ نے شائع کیا۔ علامہ عثمان جامع نے اپنی کتاب میں ابن عبد الوہاب نجدی کے متعلق طاعیۃ العارص (ظلم و ستم کرنے کا شائق) لکھا ہے۔

بیروت کے مؤسسۃ الرسالۃ کے شائع کردہ نسخے میں اس عبارت کو حذف کر کے اس کی جگہ نقطوں میں تبدیل کر دی گئی۔ الفوائد المنتخبات، صفحہ ۲۰۷، مطبوعہ مؤسسۃ الرسالۃ

چونکہ یہ عبارت ابن عبد الوہاب نجدی کے بُرے کردار کو ظاہر کرتی ہے، اس لیے وہابی ناشر نے کتاب کی اشاعت کے وقت اس کو حذف کر دیا۔ ۲۳



۲۳ وہابی فرقتے کے ردِ ابطال کے لیے مولانا افضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”سیف الجہار“ کا مطالعہ کریں۔

الفوائد المنتخبة

بمطبع أمهر القصور

بمطبع

مطبع أمهر القصور

بمطبع

بمطبع

بمطبع

بمطبع

بمطبع

بمطبع

ماتك عند الله حاجة؟ انتهى .

فحينئذ تبين لك فساد ما ذهب إليه أبين

عبد الوهاب " . من ههنا عن رفع اليدين بالدعاء بعد الفراغ من الأذكار

(١) لم تستعِ نوقوف على مصدر لهذا الحديث فيه بساده حتى يتبين حكمه .

(٢) هذا نطق في شيخ الإسلام الإمام محمد بن عبد الوهاب - رحمه الله تعالى - لا قيمة له ولا وزن عند أهل العلم المعبرين . فقد تواتر فضله وصلاحه ، وبقي ذكره وتخليده للدين واليوم . شهد بسنك الأعداء من المسترقين ونحوهم ، كما شهد بذلك أهل الصلاح والاستقامة من علماء الأمة المعروفين بسلامة المنهج فلا يطعن عليه إلا رجُل مريض القلب ، هيتي بالبدع .

ينظر : الشيخ محمد بن عبد الوهاب في مرة عمده شرق والغرب لمحمود مهدي استنبوي ، والشيخ محمد بن عبد الوهاب عقيدته السلفية ودعوته الإصلاحية وشأن العلماء عليه : لأحمد بن حجر آل أبو طامي ، ومحمد بن عبد الوهاب مصنف مقصود ومفتى عليه : لسعود عام السدي ، وعقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأثرها في إمام الإسلام : د . صلاح بن عبدالله العبود .

وقوله : مؤيد : التعرّض : عارض : بالراء ثم الصاد لمعجمة ، عارض اليمامة والتعرّض

سم لجلب فعرّض ومه سمي عارض اليمامة وهو جهل . ينظر : معجم البلدان : لياقوت (٤ : ٦٥) ، ومعجم اليمامة : لابن حجر (٢ : ١٢٩) وقوله : ابن عبد الوهاب هو لإمام حقاً وشيخ الإسلام صدقاً ، مجدد هذا الدين في لقرون المتأخرة ، وحمل نواه السنة مظهره : محمد بن عبد الوهاب بن سليمان بن عيسى بن محمد بن أحمد بن راشد بن مشرف ، نوهبي ، الشامي ، الحنفي ، الحنلي . ولد سنة (١١١٥ هـ) في بلدة البغينة ، قرأ على أبيه

(۱۳) کتاب القول البدیع میں تحریف

امام شمس الدین سخاوی (م ۹۰۲ھ) ایک مشہور محدث، فقیہ اور مؤرخ مزرے ہیں۔ درود شریف کے فضائل پر ان کی کتاب القول البدیع مشہور و معروف ہے۔ حالی ہی میں دیوبندیوں نے اس کتاب کا درود ترجمہ شائع کیا ہے۔ جس میں انہوں نے رسول دشمنی کا مظاہرہ کرتے ہوئے کتاب میں کئی جگہ تحریفات کر دیں۔

(الف) علامہ سخاوی، ابو بکر بن محمد سے نقل کرتے ہیں کہ میں حضرت ابو بکر بن مجاہد کے پاس تھا کہ اتنے میں شیخ المشائخ حضرت شبلی رحمۃ اللہ علیہ آئے، ان کو دیکھ کر ابو بکر مجاہد کھڑے ہو گئے۔ ان سے معاف فرمایا اور ان کی پیشانی کو بوسہ دیا۔ میں نے ان سے عرض کیا کہ میرے سردار آپ شبلی کے ساتھ یہ معاملہ کرتے ہیں حالانکہ آپ اور سارے علمائے بغداد یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ دیوبندی ہیں۔ انھوں نے فرمایا کہ میں نے وہی کیا جو حضور ﷺ کو کرتے دیکھا۔ پھر انھوں نے اپنا خواب بتایا کہ مجھے حضور ﷺ کی خواب میں زیارت ہوئی کہ حضور ﷺ کی خدمت میں شبلی حاضر ہوئے، حضور ﷺ کھڑے ہو گئے اور ان کی پیشانی کو بوسہ دیا اور میرے استفسار پر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ ہر نماز کے بعد لقمہ جساء کم رسول من انفسکم آخر سورۃ (توبہ) تک پڑھتا ہے اور کے بعد تین مرتبہ صلی اللہ علیک یا محمد، صلی علیک یا محمد، صلی اللہ علیک یا محمد پڑھتا ہے۔ (القول البدیع (عربی) ص ۸۷، ناشر دارالریان للخرات، قاہرہ)

دیوبندی مترجم نے اس روایت کے آخر میں درود شریف بصیغہ خدا (صلی اللہ علیک یا محمد) حذف کر دیا ہے، کیونکہ دیوبندی دھرم میں یہ عمل شرک ہے۔ (القول البدیع، ص ۸۷، مترجم مولانا معظم الحق، ترتیب: رضی الدین احمد خرقی، ناشر دارالقرآن والعلوم الاسلامیہ، ڈی گارڈن، کراچی)

(ب) امام شاہوی رحمۃ اللہ علیہ نے القبول المبیع میں لکھا ہے کہ بعد از اذان صلوٰۃ و سہم پڑھنے کی بناءً دُئی سے ابتدا سلطان الناصر صلاح الدین ابو بکر رحمۃ اللہ علیہ کے حکم سے ہوئی، اس سے پہلے حاکم بن اعزیز قتل ہوا تو اس کی بہن نے چھ دن بعد حکم دیا کہ لوگ اس کے لڑکے خلیفہ پر سلام کیا کریں۔ اس کے بعد بھی خلفاء پر اسی طرح سلام پڑھا جانے لگا، یہاں تک کہ سلطان صلاح الدین نے اپنے زمانہ حکومت میں اس غلط رسم کو نہ کر کے نبی اکرم ﷺ پر درود و سلام بعد از اذان پڑھنے کا حکم دیا، جس کی اسے جزا و خیر نصیب ہو۔

والصواب انه بدعة حسنة يوجز فاعله بحسن نيته (ورجح یہ ہے کہ بدعت حسنہ ہے اور ایسا کرنے والے کو نیک نیتی کا اجر ملے گا)۔ (القول المبیع (عربی)، ص ۱۹۶، قاہرہ) دیوبندی مترجم نے بدعت حسنہ کا ترجمہ صرف بدعت کیا ہے اور فقط حسنہ اور اچلی عبارت کا ترجمہ اپنے نفق کے بنا پر گول کر گیا کہ بسوجر فاعله بحسن نيته یہ ہے اس بدعت مترجم کی کارستانی جیسے کہ اذان کے ساتھ صلوٰۃ و سلام پڑھنے کا صدیوں پہلے کا مستند حوالہ شان رسالت سے عدوت ہو درود و شریف سے بے زاری کی نذر کر دیا۔ (القول المبیع، ص ۸۷، مترجم ہوا انا معظم الحق برتیب رضی اللہ عنہ احمد خری، کراچی)

(ج) حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کا پاؤں سن ہو گیا تو ایک شخص نے ان سے کہا کہ جو آپ کو سب سے زیادہ محبوب ہو، اس کا ذکر کریں۔ انھوں نے پکارا: ”یا محمد ﷺ“ پس اسی وقت ان کا پاؤں ٹھیک ہو گیا۔ (القول المبیع، عربی، ص ۲۲۵، قاہرہ) دیوبندی مترجم نے اس روایت کو بھی یعنی ندائے یارسول اللہ حذف کر دیا اور اس کا ترجمہ نہیں کیا۔ اس لیے کہ اس سے بوقت ضرورت و حاجت صحابہ کرام کا رسول اللہ ﷺ کو پکارنا اور فریاد کرنا ثابت ہوتا ہے، جب کہ دیوبندی و بانی مذہب میں صحابہ کرام کے اس عقیدے کو شرک ٹھہرایا گیا ہے۔ (القول المبیع، ص ۸۷، مترجم ہوا انا معظم الحق برتیب رضی اللہ عنہ احمد خری، کراچی)

الْفَتْوَى الْمَدِينِيَّةُ

فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْحَبِيبِ الشَّافِعِ

لِلْإِمَامِ وَالْعَلَّامَةِ الْحَافِظِ شَمْسِ الدِّينِ مُحَمَّدِ بْنِ
عَبْدِ الرَّحْمَنِ السَّخَاوِيِّ الشَّافِعِيِّ
٨٣١ - ٩٠٢ هـ

دار الريان للتراث

أبي بكر بن محمد بن عمر قال كنت عند أبي بكر بن معاذ فجاء الشبل فقام إليه أبو
 بكر بن معاذ فعانقه وقبل بين عبيه ، وقلت له يا سيدي تفعل بالشبل هكذا وأنت
 وجميع من يقداد يتصورون أو قال يقولون أنه مجنون فقال لي فعلت كما رأيت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فعل به وذلك أبي رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام
 وقد أقبل الشبل فقام إليه وقبل بين عينيه فقلت يا رسول الله أتفعل هذا بالشبل
 فقال عدا يقرأ بعد صلاته لقد جاءكم رسول من أنفسكم إلى آخر السورة وتبعها
 بالصلاة على وفي رواية أنه لم يصل صلاة فريضة إلا ويقرأ لقد جاءكم رسول من
 أنفسكم الآية ، ويقول ثلاث مرات **صل الله عليك يا محمد ، صلى الله عليك يا**
محمد ، صلى الله عليك يا محمد ، قال فلما دخل الشبل سألتني عن يذكر في الصلاة
 فذكر مثله ، وهي عند ابن شوكال من طريق أبي الفاسم الخفاف قال كنت يوماً
 أقرأ القرآن على رجل يكنى أبا بكر وكان ولياً لله فإذا بأبي بكر الشبل قد جاء إلى
 رجل يكنى بأبي الطيب كان من أهل العلم فذكر قصة طويلة وقال لي أحرها :
 ومشى الشبل إلى مسجد أبي بكر بن معاذ فدخل عليه فقام إليه فتحدث أصحاب
 ابن معاذ بحديثها وقالوا له أنت لم نعلم لعلي بن عيسى الوبر وتقوم لشبل فقال
 ألا أقوم لمن يعظمه رسول الله صلى الله عليه وسلم رأيت النبي صلى الله عليه
 وسلم في النوم فقال لي يا أماه بكر إذا كان في غد فيدخل عليك رجل من أهل
 الجنة فإذا جاءك فأكرمه قال ابن معاذ فلما كان بعد ذلك بليتين أو أكثر رأيت
 النبي صلى الله عليه وسلم في المنام فقال لي يا أماه بكر أكرمك الله كما أكرمت رجلاً
 من أهل الجنة ، فقلت يا رسول الله لم استحق الشبل هذا منك فقال هذا رجل
 يصلي خمس صلوات يذكر في أثر كل صلاة ويقرأ لقد جاءكم رسول من أنفسكم
 الآية ، يقول ذلك منذ ثمانين سنة أفلا أكرم من يفعل هذا ؟ قلت وستأس هنا
 بحديث أبي أمامة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من دعا بهؤلاء
 الدعوات في دبر كل صلاة مكتوبة حلت له الشفاعة مني يوم القيامة ، اللهم اعط
 محمداً الوسيلة واجعل لي المصطفى محبة وفي العالي درجاته ولي المقرين داره رواه
 الطبراني في الكبير وفي سننه مطروح بن يزيد وهو ضعيف . وأما عند إقامة الصلاة
 فعن الحسن البصري قال من قال مثل ما يقول المؤذن فإذا قال المؤذن قد قامت

قبل ذلك فإنه لما قتل الحاكم ابن العزيز أمرت اخته ست الملك أن يسلم على ولده
الظاهر فسلم عليه عما صورته السلام على الامام الظاهر ثم استمر السلام على
الخلفاء بعده خلفاً بعد سلف إلى أن اطله الصلاح المذكور جورياً .

وقد اختلف في ذلك هل هو مستحب أو مكروه أو بدعة أو مشروع واستدل
للأول بقوله تعالى : ﴿ وافعلوا الخير ﴾ ، ومعلوم أن الصلاة والسلام من أجل
القرب لا معها وقد تواردت الاخبار على الحث على ذلك مع ما جاء في فصل الدعاء
عقب الاذان والثلاث الأخير من الليل وقرب العجر والصواب انه بدعة حسنة
يؤجر فاعله بحسن نيته وقد نقل عن ابن سهل من المالكية في كتابه الاحكام
حكاية الخلاف في تسبيح المؤدبين في الثلاث الأخير من الليل ووجه من منع ذلك
أنه يرفع الروام وقد جعل الله تعالى الليل سكناً وفي هذا نظر والله الموفق .

(الصلاة عليه في يوم الجمعة وليلتها)

وأما الصلاة في يوم الجمعة وليلتها فقد قال الشافعي رضي الله عنه أحب
كثرة الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم في كل حال وأما في يوم الجمعة وليلتها
أشد استحباباً انتهى .

وتقدم في الباب الرابع مما يدخلها حديث أبي هريرة وأسن بن مالك
وأوس بن أوس ، وأبي أمامة ، وأبي الدرداء وأبي مسعود وعمر بن الخطاب وأبوه
عبد الله والحسن البصري ، وحالد بن معدان ويزيد الرقاشي وابن شهاب
الزهرري مسيه واضحة فلا يعيد ذكرها هنا وعن أبي ذر الغفاري رضي الله عنه ان
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من صلى علي يوم الجمعة ماتني صلاة عمر له
فقب مايتي عام أخرجه التلخيص ولا يصحح .

وعن عائشة رضي الله عنها قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من

(١) وقال احمد ليلة الجمعة اصل من ليلة القدر ورود في حديث رواه ابو داود وصححه النووي ان
اصلهم يوم الجمعة فيه حذر احم وفيه من وفيه الجمعة وفيه الجمعة فاكثروا علي من الصلاة
فيه فان صلاتكم تفرق علي فادعوا لكم واستغفر

أحدكم قبض على ويلق ذكر الله بحجر من ذكره رواه الطبراني وابن عدي وابن السني في اليوم والليلة واخرناطي في الكرام وابن عاصم وابو موسى المديني وابن بشكوال وسند ضعيف وفي رواية بعضهم ذكر الله من ذكره بحجر قلت وقد أخرجه ابن حريمة في صحيحه وذلك عجيب لأن أسلحه عريه وفي شوته مظهر والله

الموفق وأما الصلاة عليه عند خدر الرجل فرواه ابن السني من طريق الهيثم بن حش وابن بشكوال من طريق أبي سعيد كنا عند ابن عمر رضي الله عنهما فحدثت رجلاه فقال له رجل أذكر أحب الناس إليك فقال يا محمد صل الله عليه وسلم فكأنما شظ من عقال ولابن السني من طريق عياض قال حدثت رجلا عند ابن عباس رضي الله عنهما فقال له ابن عباس أذكر أحب الناس إليك فقال يا محمد صل الله عليه وسلم فذهب خدره ، وللبخاري في الأدب المفرد من طريق عن الرحمن بن سعد قال حدثت رجلا ابن عمر فقال له رجل أذكر أحب الناس إليك فقال : يا محمد .

(الصلاة عليه عند العطاس)

وأما الصلاة عليه عند العطاس فمن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي صل الله عليه وسلم قال من عطس فقال الحمد لله على كل حال ما كان من حال وصى الله على محمد وعلى أهل بيته أخرج الله من محله الأيسر طائراً يقول اللهم اغفر لناظرها أخرجه الديلمي في مسند الفردوس له بسند ضعيف وعند ابن بشكوال من حديث ابن عباس مرفوعاً مثله إلى قوله الأيسر وقال بعده طيراً أكبر من الذباب وأصغر من الخرداء يعرف تحت العرش يقول اللهم اغفر لناظرها ، وسنده كما قال المجد اللغوي لا بأس به سوى أن فيه يزيد بن أبي ريداء وقد ضعفه كثيرون لكن أخرجه له مسلم متبعة والله اعلم .

وعن مافع قال عطس رجل عند ابن عمر رضي الله عنهما فقال له ابن عمر لقد فعلت هلا حيث جعلت الله تعالى صليت على النبي صل الله عليه وسلم أخرجه البيهقي وابو موسى المديني وعند بقي بن مخلد في مسنده وابن بشكوال من طريقه بسند ضعيف عن الصحاح بن قيس قال عطس عاتس عند ابن عمر فقال



درد شریف کے فضائل ۱۰۰ باب ۲۲۹ ص ۱۰۱
حضرت ابو موسیٰ صدیقہ و سہم پرستہ و آل سب

قول ابدیع فی الصلوٰۃ علی الحبیب الشفیع کا اردو ترجمہ

درد شریف کے فضائل و آداب

امام مسندین محمد بن عبد الرحمن غاوی رحمہ اللہ

مولانا معظم الحق صاحب
تہذیب و ترتیب

حضرت سید رضی الدین احمد فخری رحمۃ اللہ علیہ

ادارۃ القرآن و العلوم الاسلامیہ
۲۲۷ ڈی کارٹن ایسٹ نزد سبیلہ چوک کراچی

(۱۴) ”غنیۃ الطالبین“ میں تحریف

غنیۃ الطالبین کے تمام قسمی مخطوطوں اور شائع شدہ نسخوں میں نماز تراویح کے لئے ۲۰ رکعت کی صراحت ملتی ہے۔

شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ (م ۵۸۳ھ) تحریر فرماتے ہیں:

”اور تراویح کی بیس ۲۰ رکعتیں ہیں اور ہر دوسرے رکعت میں بیٹھے اور سلام پھیرے۔ پس وہ پانچ ترویجہ ہیں۔ ہر چار کا نام ترویجہ ہے اور ہر دوسری رکعت کے بعد نیت کرے کہ میں دو رکعت تراویح کی نیت کرتا ہوں۔“ (غنیۃ الطالبین، ص ۳۹۶ کا درمی کتب خانہ لاہور)

لیکن پاکستان کے نام نہاد توحید پرست غیر مقلد فرقتے نے جب ”غنیۃ الطالبین“ کا نسخہ اپنے مکتبہ سے شائع کیا تو اس میں نماز تراویح کے متعلق عبارت کو تحریف کر کے یوں شائع کیا ہے:

”اور تراویح کی وتر سمیت گیارہ رکعتیں ہیں اور ہر دوسری رکعت میں بیٹھے اور سلام پھیرے۔“ (غنیۃ الطالبین، ص ۵۹۱، مکتبہ محمودیہ، حدیث منزل، پاکستان)

حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ سے عقیدت رکھنے والے اُمیریہ عبارت تحریف شدہ کتاب میں دیکھیں گے تو سوچیں وہ کس مذہب میں پڑ جائیں گے؟



(۱۵) کتاب القول الحسن فیما یستقبح و عما یسن میں تحریف

سید عبد جلیل الطہبانی (م ۱۴۰۶ھ) بصرہ کے ایک مشہور عالم دین و شاعر تھے۔ آپ رسول کریم ﷺ کی شان بیان کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

و جعلته روح حسان الوحود، و سببا لوجود کل موجود
جس کا مفہوم ہے: "(اللہ تعالیٰ نے) آپ ﷺ کی روح مبارک کو تمام موجودات کے وجود کا سبب بنایا۔" (مخطوط القول الحسن فیما یستقبح و عما یسن، قاہرہ)
سید طہبانی کے پوتے سید محمد انیم الطہبانی و بانی فکر سے متاثر ہو گئے۔ انہوں نے جب اس مخطوطے کو شائع کیا تو رسول ﷺ کی شان میں کہیں کئی مذکورہ بالا عبارت کو حذف کر دیا۔ (القول الحسن فیما یستقبح و عما یسن، ص ۶۹، ناشر الدراسات الاسلامیہ، کویت)

اس تحریف کی نشان دہی اُس وقت ہونی جب مطبوعہ نسخے کا موازنہ مصر میں رکھے گئے اصل مخطوطے سے کیا گیا۔

قارئین کے لیے یہاں ہم دونوں نسخوں کا عکس پیش کر رہے ہیں۔

☆☆☆

القول الحسن فيما يستقبح وعمّا يسن
للعلّام الجليل السيد عبد الجليل الطبطبائي
المتوفى عام ١٤٢٠هـ / ١٩٩٣م

دراسة وتحقيق

دكتور

محمد عبد الرزاق السيد إبراهيم الطبطبائي

صيد كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جامعة الكويت

ومن ثم قالوا : السنة كسيفة نوح ، واتباع السنة يدفع بهم البلاء
عن أهل الأرض ، والسنة إما سنّها لما علم في خلافتها من الظل
، والزلل ، والتمسّق ، ولو لم يكن إلا أن الله سبحانه وملائكته
وحمة عرشه يستغفرون لمن اتبعها لكفى (١)

ولنجس عنان القلم عن الجري في هذه الحلية ، وإن كان البحث
في ما اختاره الله وأحبه ، خوفاً من ملالة السامع ، والسامة ، فإن
دروال الرحمة بالغيت إذا طالت بزواله الإقامة ، رفعت الألف
بالدعاء إلى الله في كشف الغمامة .

واليوم ، وقت هم لأرباب الحلية عن الامتداد إلى بلوغ منتهى
الغاية ، نصار الاقتصاد لحرى بقبول الرواية لأهل الدراية

ففساك اللهم ، يا من بيده ملكوت كل إحصان ، ونعت فهو
ناصية كل بر وجود وامتنان ، أن تصلي وتسلم على عبدك
ورسولك محمد ، الذي أبرزته درة صدقة كل قسطنطين ، وإن نتحنا
بفضلك [١٢ / ب] وعطفك بالهدى والاستقامة في كل حال ، وإن
نعصمنا من الزيف والصلالة ، وإن تلبسنا من الأخذ بهديه الفخر
حلة ، وإن نعصمنا من الزيف والغواية ، والأهواء المضلة ، ولا
تؤلخنا - يا مولانا - بالفضلة والتفريط والتقصير ، فإتينا وحقك
لنظم أن لا ملجأ إلا إليك ولا مصير ، فأنت مولانا لا سواك ،
وأنت نعم المولى ونعم النصير .

ومن ثم قالوا **السنة** كسفينه نوح واتباع السنة يدق البلاء
اهل الارض والسنة لها صنعا لها علم في خلافتها من الخلل والزلزال
والنقى ولولم يكن الا ان الله سبحانه وملائكته وحلة عبد **خبر** يستغفر
لما انفعها كفى ونجس عنان القلعة الجري في هذه الحلبه وان
كان النجف في ما اخذاره الله واحبه خوفا من ملائكة السامع والسامع
فان نزل الرحمة بالغيب اذا طالت بذوله الاقامه **رفعت** الاكف
بالدعاء الى الله في كشف الغامه واليوم وقفت هم ارباب الغنايم
عن الامتداد الى بلوغ مقهى الغايه **فصار** الاقتصار احدهم
الروايه لاهل الدينيه **فمنساكك اللهم** يا من بيده يكون كل **حسن**
وتحت قهره ناصيه كل بهر وجود وامتنان ان تضلي وتسلم على عبدا
وحوكك محمد الذي امنته درة صدقة كل انسان او جعلته روح
جثمان الوجود **وحسبنا** الوجود كل موجود وان **تحمنا** بفضلك

وعظمتك

(۱۶) کتاب اشد العذاب میں تحریف

دیوبندی مکتبہ فکر کے مشہور مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری در بھنگوی نے تقادیا نیت کے خلاف ایک کتاب ”اشد العذاب“ لکھی۔ اس میں مرزا یوں کا ایک قول نقل کیا کہ مولانا احمد رضا بریلوی اور ان کے ہم خیال علمائے دیوبند کو کافر کہتے ہیں تو کیا علمائے دیوبند کافر ہیں؟ اگر علمائے دیوبند کافر نہیں تو پھر مرزائی کیوں کافر ہیں؟

مولوی چاند پوری دیوبندی اس کے جواب میں فاضل بریلوی علیہ الرحمہ پر اپنے دل کی بھڑاس نکال کر ستر میں مذہبی خودشی کرتے ہوئے تسلیم کرتے ہیں کہ:

”اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے انھیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبندی کی تکفیر صحیح فرض تھی، اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔“ (ہذا العذاب، ص ۱۳، ناشر مجتہبان جدید، دہلی)

دیوبندی عالم کا یہ اعتراف خود ان کے گلے کی ہڈی بن گئی اور ان کے اس اعتراف شدہ عبارت کا مناظرے کے دوران ان سے کوئی جواب نہیں بن پڑتا۔ انہوں نے سوچا کہ کیوں نہ اس عبارت کو ہی اس کتاب سے غائب کر دیا جائے۔ چنانچہ کراچی کے دیوبندیوں نے کتاب ”ہذا العذاب“ شائع کی تو اس عبارت کو بلکہ اصل کتاب کے ص ۱۲ سے لے کر صفحہ ۱۵ تک سارے صفحات کو غائب کر دیا اور صفحہ ۱۲ کی آدھی عبارت کے بعد سید صاحب صفحہ ۱۵ کی عبارت کو جوڑ دیا۔ (ہذا العذاب، ص ۱۳-۱۵، ناشر مولانا محمد یوسف بنوری، مجلس تحفظ ختم نبوت، کراچی) قارئین اصل کتاب اور تحریف شدہ کتاب کا ٹکس ملاحظہ فرمائیں۔



۳۳ دیوبندی علماء کی کفر یہ عبارات کا تحقیقی جائزہ اور اس کا ردِ تبلیغ کے لیے مطالعہ کریں ”حسام الحرمین علی منہر الکفر والبدع“ از امام احمد رضا خان بریلوی، ناشر رضا اکیڈمی، ممبئی

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله رب العالمين
 والصلوة والسلام على
 سيدنا محمد وآله الطيبين
 الطاهرين

منہ اسلام کے مناسبت کا قصہ کہ نرملہ تدریس کو مسٹر ناگام کمار اور

ناگام کی حالت میں ہے قرأت سے متعلق سویت

چونکہ یہ قصہ ایک تقریباً اٹھ سو سال کے سابقہ میں مندرجہ ہے، مسلمانوں کے لئے قرأت سے متعلق کوئی مکتبہ
 کی اس تصانیف کو تصدیق کریں، اور یہ کہ قرأت سے متعلق قرآن کا یہ نسخہ اس کے لئے تصدیق سے
 مسلمانوں کے لئے قرآن کی قرأت، تو میں انہیں علیحدہ سے دو ہی قرأتوں اور تشریحی و احکا
 مشراجہ اور درجہ قرابت کے لئے تصدیق کر رہا ہوں کہ قرآن کے لئے قرأت سے متعلق قرأت سے متعلق قرأت سے متعلق

بسم الله الرحمن الرحيم

أَشَدُّ الْعَذَابِ عَلَى مُسِيئِ الْبَنَاتِ

اور یہ

دین میرا کفر خالص

یہ دلائل مسلمان کے لئے ہیں کہ انہوں نے کفر کو قبول کیا ہے اور انہوں نے کفر کو قبول کیا ہے

مطبع مجیدی آبادی جلد ۱ دہلی

نہیں۔ اگرچہ تیرے صاحب کے تمام دین دنیا کا کچھ ہی تھے اور یہ وہ جو بے گناہ کوئی حکم کی ہی زبان و دوش نہ تھے
 سراسر سے فیصد میں کیا گیا۔ جس میں ہر ایک کے بقصد چاہن میں کیا محسوس ہے۔ جس میں اگرچہ جہان
 میں ہوں تو میں کہ مزمع کو سزا ہوئی ضروری ہے، تاہم اس بنا پر تمام یہ محسوس جو یہ کہہ رہا ہوں وہاں کے کہ
 حکام غلط کرتے ہیں۔ یہ نیت ہوئے ہیں جن چاقوں پر لپس کے کتبے ہوئے ہیں جس غلط۔ البتہ پھر یہ محسوس
 ہے جو یہ محسوس کہ میں نے کوئی سزا نہ دی ہے اور اس کی کوئی چاقوں قابل توجہ نہ ہے جو کہ اس جو کہ
 اس کو نہ دے دے۔ اور وہی ہے جسے جیسے دین میں تمام سود میں ہوں ہے ہی طرح ضرور کہی انکی احوال پر
 کن لوگ تھے۔ تو تو ناوردہ غلط ہیں۔ یہ تو نہیں کہ کسی حکم کی غلطی یا بد نیتی سے کام نہ لے کے اس کے معنی
 میں قابل قبول نہ ہو۔ اگر لیا ہو تو میں مسترد رہا ہوں اسے نہ دیا گیا کوئی غصہ۔ بلکہ مذاب اور نہ
 غلام احمد صاحب دین کے مسئلہ کو دیکھ کر یہ کہہ سکا کہ یہ دینی نبوت ہے وہ صاحب نے لکھا ہے یہی جھوٹے
 سلسلہ نبوت ہی کو غلط بنا کر تمام دین سے سبکدوش ہو چکا ہے۔ بلکہ اس دینی مرتبی باب بہانہ و مزور کے
 جھوٹے نبوت سے تہذیب ان نبوت سادہ اندھونے اور غیر قابل اعتبار تہذیبی ہو کر ہیں ان میں جس میں
 انہوں میں ہی سبکدوش ہو کر تہذیب۔ غرض یہ مذہب کے علاوہ غلطی جو کہ کوئی اہل فہمات بزرگانات
 نہیں۔ بلکہ ملک۔ مرنہ غلام احمد ان کے تمام مزید متذکرہ تمام دین کے عقائد جو کہ کچھ کچھ ان میں سے
 کسی کے کفر و تہذیب میں نہ کرے اور ان کا فریب، پڑا کفر کا تو نبی دیا گیا ہے وہ بالکل صحیح ہے انہیں تو یہ
 کہنا چاہئے۔ **یہ غلط سلسلہ نہیں۔**

اور مرزا صاحب کے سب سے بڑے گروہ میں ہیں۔ مرزا صاحب بہت تنگ نظر ہوتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ غلط اور بد مذہب
 محمد بن علی علیہ السلام کا فریب ہے۔ نہ تو ان کے اس مذہب اور نہ تہذیب اور نہ ان کے دین۔ یہ تہذیب غلام احمد کے تہذیب
 میں کوئی اور اصولی سمجھنا صاحب دین کے ہم خیال کا فریب ہے۔ تو ان کے دین کا فریب۔ اور
 کا فریب تو پھر مرزا ان کو لے گا تو یہ کہ اس کا بھی خوب تہذیب سے نہیں چاہئے۔ اعلیٰ دین کا فریب
 اور مرزا صاحب دین کا فریب میں دین و ایمان کا فریب تو۔

بعض علماء نے جو بے گناہ دین پر لپس دے فرستے ہیں کہ وہ رسول اللہ علیہ السلام کو عالم انبیاء میں نہیں جانتے۔ جو
 جانتے ہیں کہ ان کے نبی اللہ تعالیٰ علیہ السلام کی برابر کہتے ہیں۔ یہ علماء کے علم کو ان کے دین سے سبکدوش کر دے
 ان کے تہذیب بنانا کہ ان میں تمام علماء کے لئے نہ فرماتے ہیں کہ انہیں سب کے حکم بالکل میں جو کہ ان کا فریب و مروت

مسلموں سے لایہ تم بھی خدا سے فخر ہے پر وہ خدا کرتے ہیں بلکہ ایسی مردمان کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے یہ عقائد مذہب کا
کفر یہ عقائد میں۔ مگر نہ انصاف ہے کہ یہ فرقہ بعض علمائے دیوبند اس اعتبار سے کہو یا کہ جن پر غلطی افروشی ہو، جتنا ان کو
جب ہم ان عقائد کو کفر قرار دیتے ہیں تو ہم ان کے ساتھ کسی ہولکتی جس انہی حکایت کفر ہے ہم نے کہے، نہ ہماری
بزرگوں نے نہ انیسے مضامین تیسہ ہمارے مذہب میں اسے ہم تو اس شخص کو کبھی کبھار اعتقاد تو قبول کیا کرتے تھے تو ہمیں یہ
وہ عبادت جن کی طرف ان حضرات نے کفر کو مذہب کہتے ہیں انکا مطلب نہایت ہی وہاں انسان کے بالکل
مخالفت ہے۔ اب یہ سوال کہ یہ عقائد جسے ایسا کہیں کیا اسکا جواب دینا کہ یہ بھی تیرہویں صدی کے فرضی مجدد ہیں
ہونے کے ہی تھے۔

مشاہرہ دار محمد دکنکائی محل ہوتا ہے مرزا حسن نے کام لے کر ان میں سے مسلمانوں کو کھلا کر کیا، خاصا مذہب کے لڑے
تیم حقانوں کو کافر کہنا، نہ وہاں علماء ہر ایمین جو شریک ہو وہ اسکا میر ہو جو کسی مذہبی سے سلام کرے وغیرہ وغیرہ یہ
کافر و بدوی وہ کافر غیر مقلد وہ کافر غیر سب کافر غرض ہمارا خیال نہیں وہ کافر تھی کہ خود کافر، مرد کافر،
ان کے پر بھی کافر، شریک نہیں، نہ ہی یہ ہوں مگر نہ یہ عقائد میں شریک نہ ہوں، غرض کہ اختلاف میں شریک نہ ہوں
بلکہ جو شریک ہوا وہ کافر، اب یہ دیکھو کہ فرض نہیں کرتا۔ بچھڑا دے خود کھینچ کر جو اس قانون کی، ربودی کہ اسکا
خاصا مذہب کفر ہے وہ نہ خیر لڑی نہیں، موذی بد مذہب لڑی نہ سب لکھو ایک وجہ سے کافر، اب وہی بد مذہب
شیخ اشرف شاہ جہا پوری کے شکوہ ہوتی تو دیکھا وہ جب بھی شکوہ کسی ہی گھنٹیں، داد دے تیرہویں صدی کے جس قدر
مردین وہاں رہ کر رہے ہیں وہ مسلم ہیں غرض کوئی مجوس ہی اس پر وہ نہ نکالی میں بڑی مجدد اور چھوٹے مجدد
ایک ہی قبیلے کے کہنے مسلم ہوتے ہیں کسی ایک ہی اہل و کے تیرے نکال دینے تو ان کی غرض یہی معلوم ہوتی، وہ کہنا
میں اسائن کے لڑنے کے کئی مسلمان نہ تو وہ جو مسلمان ہیں معلوم، ان حضرات کی تشریح دیکھنی ہو تو ملاحظہ

ہو مسیحیہ اللہ ارفو ضعیف احوالی از خدا و تہ کیہ الخو اطر عظام فی فی، امانتہ الا کامر۔ جو صحیح الیاب فی
حدیث الیاب۔ قلم انویکین من حقون علی الملحوس۔ الختم علی لسان المحکم وغیرہ یہ سب کتب الہی ہیں

اہل بیت یہ عرض کرتی تھی کہ یہ بد مذہب اور علمائے اسلام کامر و دھرم اور ایمون کو کافر کہنا اسکا مذہب
و امان کافر دیکھو اب پھر بھی اسکو نہ پر نہ لانا، اب خاصا مذہب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند و انکی ایسے ہی
تھے میرا کہ انھوں نے انھیں بھلا تو خاصا مذہب پر ان علمائے دیوبند کی کفر و فتنہ تھی اگر وہ انکو کافر نہ کہتے تو وہ
خود کافر ہو جاتے، میرے علمائے اسلام نے جب فرمایا اسکی عقائد کفر و بد مذہب کہنے والے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے

توبہ علیہ السلام پر مرزا صاحب احمد مرزا یون کافر و مرتد کہنا فرض ہو گیا اگر وہ مرزا صاحب احمد مرزا کو کافر کہیں
چاہے وہ اچھی ہوں یا بدنی و غیرہ وغیرہ تو وہ کافر ہو جائیں گے کیونکہ جو کافر کو کافر کہے وہ کافر ہے۔
اب یہی علم ہے کہ جو بد کہو میں کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ختم الانبیاء میں سے لایا نہ ہو کہ جو کسی منصب
نہایت کا شائستہ جاننا نہ کہ وہ قطعاً ہی فریبہ، تمہیدی مرزا صاحب کے کہو اور وہ وہ مرگے تو خود کہہ دو کہ آپ صلی اللہ
علیہ وسلم خاتم الانبیاء میں سے آپ کے بعد کوئی نبی ہو جو وہ نہیں ہو سکتا جو یہی نبوت شریعہ حقیقہ ہو سکتی ہو کسی کوئی کہے وہ
کافر و غیرہ جس سے کہنا تم تھلے ساتھ میں کوئی آئندہ ہو کہ تو قصص دیکھئے اس صحت میں مرزا صاحب تو ہاتھ سے
جاتے ہیں مگر اسلام میں جو کافر مرزا صاحب کو کافر کہنا ہو گا جسے علم ہے دیوبند فریضے کہ کہ کوئی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی تنفیص شان کرے اپنے صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم خیر سلطان میں کوئی زیادہ کہے ہائیکہ صلی اللہ
علیہ وسلم علم کے برابر علم صیالہ میں وہاں کو کہے وہ کافر و مرتد ہو ملعون و کفری۔ یہ فریضہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم علم
الطہر میں زیادہ کہہ مانتا ہے علم کے کوئی برابر ہی نہیں ہو سکتا بلکہ علم نبوی سے کسی علم کو نسبت ہی نہیں تم بھی
کہو کہ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی توین کرے انہیں گایاں ہے دوسرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تنفیص شان کرے ان کو
مسادات کہے کہ کافر و مرتد ہے مرزا صاحب نے نیکیک یعنی علیہ السلام کو گایاں میں وہ انبیاء علیہم السلام کی
توین میں کہ انصار مرزا صاحب نے نیکیک کافر و مرتد میں جنہی میں کو اس کی ہمت ہے اگر نہیں تو پھر علم دیوبند
سے قصص دیکھا سہ وہ کہے سلمان تم کہے کافر و مرتد غضب قہر ہے جو چہ کو غیر عادل کے جلتے ہیں تم کہ
انقرہ میں نہیں جانتے تم تو انکو میں ایمان کہتے ہو، غم نبوت کا انکھ کر کے گنگو کرتے ہو قرآن وحدیث سے
بتائے نبوت کو ثابت کرتے ہو، مرزا صاحب نبوت کو مجید و محدث۔ ولی مسیح موعود کیا کہ مانتے ہو مرزا صاحب
سے جب کہا جاتا ہو کہ تم اپنے کو صلی اللہ علیہ وسلم سے فضیلت دیتے ہو تو مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ نیکیک
امہ میں کیا خدا نے انکے رسول نے مسیح موعود کو انکے کل ناموں کی وجہ سے کجاں دہم سے افضل قرار دیا تو
پھر یہ شیطانی دوسرے کہ یوں کہا جاتا ہو کہ تم اپنے کو ان سے افضل کیوں قرار دیتے ہو، جب ان سے کہا جاتا
ہے کہ تم نے یہ کیا تو جواب دیا ہے کہ ہاں کیا انبیاء میں ایسا ہی کیا کرتے تھے پھر کوئی ایسا اعتراض نہیں جو
پہلا فریضہ علیہم السلام پر ہو سکے، عرض جواہر دہم لگا گیا اس سے انکھ انہیں بلکہ انکھ کے ساتھ اس کو میں ایمان
بتلا جاتا ہے اب تو معلوم ہو گیا کہ علم دیوبند کی تکفیر میں مرزا یون کی تکفیر میں زمین و آسمان کا
فرق ہے۔ علم دیوبند میں امہ کی بنا پر کافر بتایا جاتے ہیں وہ انکو ہی میں کو کفر و اصرار نہ ہو

ایں امر نہ صاحب امر وانی تھا نہ کفر یہ قول کفر یہ کہہ سکتے ہیں انکار کرتے ہیں ان کو میں ایمان سمجھتے ہیں اور جو کہیں کہیں بول کر دیتے ہیں تو وہ اصل تاویل انکلام بالا پر مبنی ہے۔ ایک جگہ تاویل کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کا وہ مرزا کلام میں کی قطعاً کلمہ ہے چارے عاجز ہیں۔ مرزا بیان سے دشمنی ہے مرزا صاحب کو کچھ باتیں کہتے، اس غرض سے یہ راز لکھا گیا ہے اللہ تعالیٰ مرزا کیوں کہ اس سے ہایت اور مسلمانوں کا استقامت عزایت فرمائے، لیکن جب بغیر حقانے مسلمان اس سے تداوت نہیں ہیں ان کی کفریات کو بھی دیکھ کر مرزا صاحب اور مرزا یوں کہ مسلمان ہی کہہ جائیں۔

× ایک بات قابل ذکر ہے مرزا صاحب کی غرض سے وہ عملات مرزا صاحب کی پیش کردہ جو بھی ختم نبوت کا کفر ہے جیسی علیہ السلام کی تعلیم اور عظمت شان کا کفر ہے، اس کا مختصر خطاب یہ ہے کہ مرزا صاحب ہم کہہ سکتے ہیں کہ (فرشتے ایک عت تک مسلمان تھے اور چونکہ رجال تھے اس وجہ سے ان کے کلام میں باطل کہہ سکتے ہیں) یہ ہے پہلی عملات یہ نہیں جہنک کوئی ایسی وحدت نکھادیں کہ میں نے جو ظلم سخی ختم نبوت کے غلط بیان کئے تھے وہ غلط ہیں صحیح نسخہ یہ کہ آپ کے بعد صلے اللہ علیہ وسلم کوئی نبی جتنی پہنچا یا جیسی علیہ السلام جو ظلم جگہ لکھیں دیکھ کر مرزا صاحب سے تو بیکر کے مسلح ہو جاویں جو نہ دیکھے تو مرزا صاحب اور تمام وانی عقائد اسلام ہی کے ہوتے ہیں اسی وجہ سے مسلمان دھوکہ میں آجاتے ہیں کہ ختم نبوت کے یہی قابل ہیں جیسی علیہ السلام کی تنظیم بھی کرتے ہیں قرآن کو بھی مانتے ہیں ختم نبوت بھی ایمان لاتے ہیں غرض قسم امت مسلمہ اور ان میں علی و فضل و عزیز و محمد علیہ السلام کیون نہیں گئے۔ مگر مسلمانوں کے الفاظ میں لیکن مومن نہیں ہے غرض حدیث نے بتا دیا ہے سوان کے وہ ہیں جو مرزا صاحب نے تصنیف کو لکھ کر دنیا دہانی پر کیا جو ختم نبوت مرزا صاحب اور مرزا یوں کی بھی جاتی ہیں۔ جب تک ان عقائد سے صحت تو ہو دیکھائیں یا تو یہ کریں تو ان کا بھی ختم نہیں۔ مسلمانوں کی نصیحت کے لئے مرزا صاحب امان کے ادب کے چند اقوال لکھ دیتے ہیں۔

وہ بتیہ کیا ہے تو غلط ہے کہ مرزا صاحب نے کفریات بھرے ہوں گے۔
 جلالی مہم کی خدمت میں عرض ہے کہ اس عاجز و خجالتی محنت اللہ تعالیٰ کے لئے اور جلالی مہم کے لئے دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اس مہم پر قلم لکھے اور حق راہ پر گزرنے۔ آمین
 جیسی علیہ السلام کی قرآن کے متعلق جو مرزا صاحب دیتے ہیں وہ قاس و رسالہ میں بغیر حقانے پھر آئے ہیں، وہ اسلاف ختم نبوت و دعوی نبوت سب پر ایمان کے لئے تو مرزا صاحب کی عملات ہی کافی ہیں کہ مرزا صاحب

وَلَقَدْ قَالَ لَأَوْ لَا بُدَّ لَكَ كَيْفَ دُكِّنَ إِلَٰهٌ غَيْرُ اللَّهِ
إِشْرَ الْعَرَبِ

امید العزب

CS⁴

مسيلة النجاة

یعنی

مرزا غلام احمد قادیانی کا

فَادِيَانِي دِينَ، أَكْفِرُ فَالِصَّ

مناظر اسلام مولانا سید مرتضیٰ حسین چاندپوری
-: فاشو :-

— فاشو :-

مولانا سید محمد یوسف بنوری

:-|:-

مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان (ملتان فون ۳۳۴۱)

ملنے کا بیج :- حافظ محمد مسلم بن برکت اللہ نعمانی کیا زندگی گزار رہے ہیں؟

مخمس، گایا اگر اس کا کہنے والا شخص ہے جو وہی ہے جو فاعل حقیقی جانتا ہے تو یہ کفر اور کافر
 کا ہے لیکن اگر کسی کے کو کوئی مسلمان کہے تو یہ کفر نہ قائل کا ہے ایک وقت میں کسی کلام پر
 کفر کا دیا اور پھر قائل کو مسلمان دلی بزرگ کہا تو اس کی وجہ علاوہ اور وجہ کے کہیں یہ بھی
 ہے اس کی تفصیل علماء شریعت میں ملے گی تاہم قائل میں ملاحظہ ہو کہ یہ بھی ہوا ہے کہ کفر
 پر چونکہ کفری تھا فتویٰ کفر دیا قائل کا اضافہ ان کے دشمنوں نے کر لیا منہور یہ ہو گیا کہ ظلال بزرگ
 فلا عالم نے ظلال کام کی وجہ سے کفر نہ کہا حالانکہ بچا ہے عالم کو قائل کا یہ بھی نہ تھا۔ تاہم
 حال حجب معلوم ہوا تو اسے مسلمان بلکہ بزرگ اور ولی کہا کیونکہ ان کی مراد معنی کفری نہ تھے عز
 یہ کہہ دینا کہ علماء ہمیشہ سے فتوے کفر کے مشتاق ہیں جب تک وہ فتاویٰ نقل نہ کرے یا حق جوت نہ
 ہو سکتا کوئی فتویٰ کسی مستند عالم کا نقل فرمایا جیسے تو یہ معلوم ہو جائیگا کہ کلمات کی گئی یا
 مسکرومی تھا یا فتویٰ جہتہا ہی، ہلی تھا یا قطعی یقینی؟ اگر علماء اس قدر جہتہا طر کہتے تو کفر
 کفر اسلام میں امتیاز باقی نہ رہتا جو ملحد جو چاہتا وہ کہتا اور کفر کو اسلام نہادیتا۔ اور بزرگ
 کے کلام کو پیش کر دیتا کہ ظلال نے یہ کہا فلاں نے یہ کہا، معنی ان کے کیا مراد تھے، کس حالت میں
 کہا تھا اسے کون دیکھے۔ اللہ تعالیٰ علماء اسلام کو جزائے خیر دے کہ انہوں نے اسلام سے کفر کو
 علیے نہیں دیا۔ انکی احتیاط آج کام آ رہی ہے ورنہ جس کا جو جی چاہتا وہ کہتا۔

بعض علماء سے فتویٰ میں غلطی
 یا جملت بھی ممکن ہے۔

ہاں اس حقیقت سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ممکن ہے کہ بعض
 فتوے کفر کے غلط ہوں بعض فتوے کی بنیاد کفر نہادی فرض پر
 ہو جس کے فتوے دیے والے علماء بڑے بڑے مفسرین والسنہ یا فاضلہ بعض فتوؤں کا غلط ہونا ممکن
 ہے، مگر اس سے کوئی مرزائی یہ نتیجہ نہیں نکال سکتا کہ چونکہ بعض فتاویٰ کفر میں علماء سے غلطی ہوئی
 ہے۔ لہذا مرزائیوں یا دوسرے ملحدوں پر فتویٰ کفر قائل ہتبار نہیں مگر یہ نتیجہ صحیح ہے تو تمام
 دین و دنیا کا کام ہی تباہ اور برباد ہو جائیگا، کوئی حاکم کیسا ہی قابل اور خوش نیت ہو مگر
 اس سے فیصلہ میں کیا غلطی نہیں ہو سکتی۔ پوچھیں گے جس قدر چالان جیس کیا صحیح ہے یہ تو
 ہیں اور جس قدر چالان صحیح ہوں ان میں کیا ملزم کو مرزا ہوتی ضروری ہے تو اب اس بناء
 پر تمام بدعاش چودہ کہہ کر رہا ہو جائیگا کہ بعض حکام غلطی کرتے ہیں، بعض بدعتیت سمجھتے ہیں

بعض چالان پر میں کے صحیح ہونے میں معصی غلط۔ لہذا چودہ ہواش مرے سے چوری ہواش
 ان کو کوئی سزا نہ دی جائے اور پر میں کا کوئی چالان قابل توجہ نہ رہے جس کو پر میں چور کہے اس
 مجتہد اہل سنت اور اہل کجما جائے جیسے دنیا میں تمام اگموں کی جانچ ہوتی ہے اسی طرح فتووں کو
 ان کے اصول پر گسٹ لو اگر صحیح ہوں تو مافوق ذہن غلط ہیں۔ یہ تو نہیں کہ کسی عالم کی غلطی یا باطل
 سے تمام دنیا کے علماء کے صحیح مآد سے بھی قابل قبول رہیں مگر ایسا ہو تو قیامت برپا ہو جا
 رہے دین رہے دنیا۔ کیا کوئی شخص مسیحی کتاب اور مرزا غلام احمد صاحب ادیان کے مقال کو دیکھ
 یہ کہہ سکے گا کہ جو مٹی نوحہ ہے وہ معاذ اللہ العظیم ایسے ہی چھوٹے تھے سلسلہ نبوت ہی کو غلط بت
 تمام دین سے سکھتے ہو جائیگا۔ مسئلہ اسو غنی مرزا باب بہار اللہ و دیگر کے چھوٹے و بڑے
 نبوت سے سب مدعیان نبوت معاذ اللہ جھوٹے اور فیکٹ ہیں بہت بار تھوڑی سی ہوسکتی ہیں۔ دنیا میں
 ہوشیار لوگوں ہی ہیں مگر جھوٹ جھوٹ ہے سچ سچ ہے غرض یہ قدر ایک کھانا خدو ہے
 جس کو کوئی اہل انصاف نظر التفات نہیں دیکھ سکتا۔ مرزا غلام احمد ادیان کے تمام مرید متفق
 کا فر متنا و مان کے عقائد باطلہ کو جان کر بھی جو ان میں سے کسی کے کفر و کفر و ادیان میں شک
 کرے وہ بھی کافر ہے، ان پر جو کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے وہ بالکل صحیح ہے انھیں توبہ کرنی چاہیے

Two pages deleted

یہ غلط جیلہ مفید نہیں۔

ایک بات اور قابل ذکر ہے مرآتی دھوکہ دینے کی غرض سے وہ عبارات مرزا صاحب کی پیش
 کر دیتے ہیں جن میں حتم نبوت کا اقرار ہے عیسیٰ علیہ السلام کی تعظیم اور غلبہ شان کا اقرار ہے
 اس کا حقیقہ جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب ماں کے بیٹ سے کافر تھے، ایک مدت تک مسلمان
 تھے، اور چونکہ وہ مال تھے اس وجہ سے ان کے کلام میں باطل کے ساتھ حق بھی ہے۔ تو یہی
 عبارات مفید نہیں، جب تک کوئی ایسی عبارت نہ دکھائیں کہ میں نے حلفان میں حتم نبوت
 کے غلط بیان کئے تھے۔ وہ غلط ہیں، صحیح معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی
 حقیقی نہیں آئے گا۔ عیسیٰ علیہ السلام کو جو خدا کا لہجہ دیکھ کافر ہوا تھا اس سے توبہ کر کے
 مسلمان ہوتا ہوں۔ اور ویسے تو مرزا صاحب اور تمام مرزائی اٹھنا اسلام چمکے ہوئے
 ہیں اسی وجہ سے مسلمان دستور میں آج کے ہیں کہ یہ تو ستم نبوت سے بھی قائل ہیں۔

(۱۷) ”فتاویٰ رشیدیہ“ میں تحریف

مولوی رشید احمد گنگوہی ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

”جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے۔ وہ ملعون ہے، ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس سناو کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۳۴، مطبع فرید بک ڈپو، دہلی)

دیوبندی علماء اس بات کو سمجھانے میں ناکام تھے کہ کس طرح کوئی شخص صحابہ کرام کی توہین کر کے بھی اہل سنت و جماعت میں شامل رہ سکتا ہے۔ اپنے مولوی کی اس غلطی کو درست کرنے کا ان لوگوں نے ایک نایاب طریقہ ایجاد کیا۔ اور وہ یہ تھا کہ ”فتاویٰ رشیدیہ“ کی نئی اشاعت میں اس عبارت کو بدل ڈالا۔

فتاویٰ رشیدیہ متعدد حالیہ نسخوں میں یہ عبارت اب یوں پائی جاتی ہے:

”جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے۔ وہ ملعون ہے، ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس سناو کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۲۸، ادارہ اسلامیات، لاہور)

تاریخ غور کریں۔ اصل عبارت ”سنت و جماعت سے خارج نہ ہوگا“ کو تبدیل کر کے ”سنت و جماعت سے خارج ہوگا“ کر دیا گیا یعنی ”نہ“ کو حذف کر کے معنی بدل دیے۔ مزے کی بات تو یہ ہے کہ ”نہ“ حذف کرنے پر سطر میں جو غلط ظاہر ہو گیا ہے، وہ اب بھی واضح طور پر نظر آتا ہے۔ ان توحید پرستوں سے یہ امید کی جاتی ہے کہ سنیہ کہ کسی جدید ایڈیشن میں اس ”خللہ“ کو بھی ”پر“ کر دیں گے مگر کیا یہ تحریف و خیانت کے محرم کل بروز شر اللہ تعالیٰ کی پکڑ سے بچ جائیں گے؟

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ بحمد المصطفیٰ
النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی ۱۳۰۰ ۱۳۰۰

محمدی ۱۳۰۰ ۱۳۰۰

عرس میں شرکت

سوال :- جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے اور تقسیم خیرین ہو شرک ہو یا جائز ہو
جواب :- کسی عرس اور ولاد میں شرک ہو یا نہ ہو اگر کوئی مادی اور دوسرے عرس

ہر سال عرس کرنا

سوال :- جناب مولانا فضل الرحمن صاحب کا عرس کئی مراد آباد میں ہر سال تاریخ معینہ پر ہوتا
ہے بذریعہ شہداء تاریخ عرس تشیع بھی کی جاتی ہے خاص مریدان سلسلہ کو بذریعہ خطوط اطلاع بھیج
دی جاتی ہے تاریخ معینہ پر لوگوں کا اجتماع ہو کر قرآن خوانی ہوتی ہے اور ایصال ثواب کیا جاتا
ہے قوالی رگ سماع مرزا میر و دیگر خرافات وغیرہ روشنی بھی نہیں ہوتی ہے امیدوار ہوں کہ جوابہ صاحب
مرحمت فرمادیں کہ کیا صاحب موصوف کے یہ عقائد جو جب شرع شریف جائز و درست ہیں یا باطل
نہایت سے ہیں اگر جائز و درست نہ ہوں تو شائد علیہ السلام میں تو ایسے شخص اور ایسے عقیدہ رکھنے والے
امامت درست ہے یا نہیں اور صحابہ پر طعن و مردودوں کو کئے والا اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ
سلم کو ظلم الغیب جاننے والے یا وجود دیکھ کر قرآن و حدیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت کو ظلم غیب نہ تھا
اور پھر واقع کار لوگوں کا سمجھنا اور دیاں صاحب کا امر اپنے عقائد پر ان کو کس وجہ سے گناہگار بنانا ہے
اور وہ اپنے اس کبر و سبک سنت جماعت سے خارج ہو کر اپنے اس عرس میں سب
التزام ہونے پر تسبیح بھی ہو اور قوالی رگ سماع مرزا میر و دانا جائز جمع عورتوں کا نہ ہو
جائز و درست ہے یا نہیں۔

جواب :- عرس کا التزام کرے یا نہ کرے بیعت اور نہ درست ہے تعین تاریخ سے قبوا، پر
اجتماع کرنا گناہ ہے خواہ اور نفعیات ہوں یا نہ ہوں اور جو شخص مہاجر کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ
ملعون ہے ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس گناہ کبر و سبک سنت جماعت سے خارج
ہو گا از بندہ محمد بن علی السلام علیکم سلم غیب کے متعلق دو تین رسالے میرے پاس موجود ہیں اور حضرت
کی کتاب برائین کا طعن میں یہ بحث اور بحث عرس وغیرہ خوب مدلل مذکور ہے والسلام۔

تذکرہ
شہداء

تذکرہ شہداء
شہداء

شہداء

شہداء

شہداء

شہداء

شہداء

شہداء

شہداء

شہداء

شہداء

شہداء

شہداء

شہداء



کتابخانه
ملک

سبلی پاز کسی طبعاً است —————
 تصحیح شدہ مجددی ایڈیشن بار دوم —————
 ۱۳۱۲ھ، ۱۹۹۲ء

جاہلنامہ —————
 اشرف برادران سقہم دارم —————
 ناشر —————
 ادارۃ اسلامیات - لاہور —————
 مطبع —————
 عرفان افغان پریس لاہور —————
 قیمت —————
 مجلہ ڈائی وار —————
 کتابت —————
 مشتاق احمد پتوہری



منے کے پتے —————

ادارۃ اسلامیات

۱۰-۱۱، انارکلی لاہور - پاکستان
 ۷۳۳۳۳۳-۷۳۳۳۳۳
 ۱۰-۱۱، ریلوے میٹن، لاہور
 ۷۳۳۳۳۳-۷۳۳۳۳۳
 ۱۰-۱۱، سائمن روڈ، لاہور
 ۷۳۳۳۳۳-۷۳۳۳۳۳
 لاہور - فون ۷۳۳۳۳۳

عرس میں شرکت

سوال: جس عرس میں مرت قرآن شریف پڑھا جائے اور تقسیم شیرینی ہو تو شریک ہو کر یا نہ ہو یا نہیں؟
 جواب: یہ کسی عرس اور کوئی شریک بہت درست نہیں اور کوئی ماعرس اور کوئی درست نہیں ہے۔

برصال عرس کرنا

سوال: یہ صاحب ہون یا بغض الرحمن صاحب کا عرس منع مؤدا یا مادی برصال تارخ معینہ پر ہوتا ہے۔ بذریعہ اشتہار تارخ عرس شمشیر کی جاتی ہے خاص مریدان سلسلہ کو بذریعہ خطوط اطلاع بھی دی جاتی ہے۔ تارخ معینہ پر لوگوں کا اجتماع ہو کر قرن غنی ہوتی ہے اور ایسا ہی شرب کی جاتی ہے قوال رنگ سداغ مزامیر و دیگر فراغات وغیرہ روشن بھی نہیں ہوتی ہے۔ میرا وار ہوں کہ جواب ماحاسب مرحمت فرمائیں کہ میں صاحب محبت کے یہ حق نہ موجب شرک شریعت جائز و درست ہیں یا مائل لغویات سے ہیں۔ اگر ناجائز و نادرست نہ ہو شارع علیہ السلام ہیں تو ایسے شخص اور ایسا عقیدہ رکھنے والے کی امامت درست ہے یا نہیں؟ اور صحابہ پر عرس و عروود و طعون کئے وانا اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو غلام غیب جانتے والے باوجودیکہ قرآن و حدیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ اس وقت کو غلام غیب نہ تھا اور یہ واقعہ کار لوگوں کا سمجھنا اور میں صاحب کا اصرار اپنے عقائد پر کہ کوئی درجہ کا گناہ نہ کرنا ہے اور وہ ایسے خاص کبیرہ کے سبب سے سنت جماعت سے خارج ہوئے گا یا نہیں؟ ایسا عرس جس میں سب التزام ہوتا تارخ معینہ بھی ہوتا تھا یعنی جو ہر قوالی راگ مزامیر معاً و ناجائز جمع ہو کر قوالی کا نہ ہو جائز و درست ہے یا نہیں؟

جواب: نہ عرس کا التزام کرنا یا نہ کرنا بدعت اور نادرست ہے معین تارخ معینہ پر عقائد نہ کرنا گناہ ہے جو وہ اور لغویات، برہن یا برہنوں اور شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ طعون ہے ایسے شخص کو امام مکرر یا قراام ہے اور وہ اپنے خاص گناہ کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج ہوگا۔ اگر نہ ہو تو کبیرہ اسلام علیہ السلام غیب کے تسلط و زمین دسا کے میرے پاس موجود ہیں اور حضرت کی کتاب برہن یا برہن کا طعن نہیں ہے۔
 اور بحث عرس وغیرہ خوب مدلل مذکور ہے۔ واللہ اعلم

عرس کا حکم

سوال: بدولت زید چیری مریدی کا پیشہ کرتا تھا فقہاء نے انہی سے فوت ہو گیا مرید لوگوں نے زید کو ایک جلیل القدر بزرگ سمجھ کر وقت دفن کر کے قبر میں ہر چار طرف پتھر لگا کر دفن کیا اور پھر حسب دستور زمانہ زید کو قبر کی چار دیواری پختہ بنائی۔ قدم مرید لوگ زید کی سالگاہی کرتے ہیں یعنی ایک تارخ معینہ کے کسی بزرگ کی خانقاہ میں سب مرید جمع ہوئے ہیں وہاں پر غیظہ زید کا مریدان حاضرین کو توجہ دیتا ہے اور زید کا قبر گاہ ہے کہ وہ اس وقت جلسہ ہذا میں تشریف لائے بلکہ شریک مجلس نہ ہیں اور ملاں ملاں اوشاد دفرماتے ہیں۔ رستہ اور زیت مذکورہ صدر درست ہیں یا جلاوت اور کچھ امورات مذکورہ کا شریک ہوں گا یا نہ جانا درست ہے یا نہیں اور وہ شخص کس درجہ میں ہے فتویٰ منقول و شرح ارفاق فرمایا جائے۔

(۱۷) ”فضائل اعمال“ میں تحریف

تبلیغی جماعت کے معروف مولوی ذکریا کاندھلوی (م ۱۴۰۲ھ) اپنی کتاب ”فضائل اعمال“ (جس کا ابتدائی نام ”تبلیغی نصاب“ تھا بعد میں کسی مصلحت کی بنا پر فضائل اعمال کر دیا گیا) میں باب ”فضائل نماز“ میں ”آخری گزارش“ کے تحت لکھتے ہیں:

”بین نماز کا معظم ذکر ہے، قرأت قرآن ہے۔ یہ چیزیں اگر غفلت کی حالت میں ہوں تو مناجات یا کلام نہیں ہیں، ایسی ہی ہیں جیسے کہ بخار کی حالت میں ہڈیاں اور کواں ہوتی ہے۔“ (فضائل اعمال، باب فضائل نماز، ص ۱۰۲)

اکثر لوگوں کے خیالات نماز میں منتشر ہو جاتے ہیں اور انہیں پتہ ہی نہیں چلتا کہ نماز میں کیا پڑھ گئے۔ لہذا اس پر متفق ہیں کہ قرآن اگر غفلت کی حالت میں پڑھا جائے تو وہ قرآن ہی ہوتا ہے۔

فضائل اعمال میں غفلت کی حالت میں نماز میں قرآن پڑھنے کو ہڈیاں اور کواں کہا گیا ہے، اور یہ درست نہیں۔

اس عبارت کی وضاحت کے لیے دیوبندی مکتبہ فکر کے ایک مدرسے میں ”فضائل اعمال“ کی یہ مکمل عبارت بھیجی گئی اور ان سے یہ فتویٰ طلب کیا کہ ایسی عبارت لکھنے والے کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ سوال جیسے وقت یہ نہیں بتایا گیا تھا کہ یہ عبارت ”پ ہی کی جماعت کے مولوی کی کتاب سے لی گئی ہے۔“

مدرسہ خیر المجالس، بیرون گڑھ ملتان، پاکستان دیوبندی مکتبہ فکر کا ایک مشہور مدرسہ یعنی دارالعلوم ہے۔ اس عبارت پر وہاں کے مفتیان نے فتویٰ دیتے ہوئے لکھا:

”الجواب: فتویٰ نمبر ۳۳/۱۴۸۔ مورخہ ۱۷-۱۱-۱۳۲۱ھ/۱۲/فروری ۲۰۰۱ء

”حاشیہ الفاظ موہو متوجہ ہیں اس کے کمال پر غلانی تو بہ ضروری ہے جب تک تو بہ

نہر۔ اسے مصنفی پر نہ کھڑا کیا جائے، مسلمانوں کو اس سے دور رہنا چاہیے۔ فقط واللہ اعلم۔

ابواب الحج مہ دارالافتاء، بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار رحمی عنہ جامعہ خیر المدارس، ملتان ۱۷-۱۱-۱۴۳۱ھ

اس فتوے کا غلط تارمین کے لیے اگلے صفحے پر پیش کیا جا رہا ہے۔

دیوبندیوں کو جب اس بات کا علم ہوا کہ یہ عبارت ان کے پیشوا کی کتاب سے لی گئی ہے اور اب اس فتوے کی روشنی میں مولوی زکریا کا مدخلوی گناہ گار ثابت ہو رہے ہیں۔ تب ان دیوبندیوں نے ”فضائل اعمال“ کے نئے نسخے میں اس عبارت میں تحریف کر دی۔

تحریف شدہ عبارت کچھ اس طرح ہے:

”لیکن نماز کا معظم ذکر ہے، قرأت قرآن ہے۔ یہ چیزیں رُغفعت کی حالت میں ہوں تو مناجات یا کلام نہیں ہیں، ایسی ہی ہیں جیسے کہ بخار کی حالت میں ہدیان ہوتی ہے۔“ (فضائل اعمال باب فضائل نماز، ص ۳۸۳، کتب خانہ فیضی، لاہور)

تارمین غور کریں یہاں عبارت میں سے ”بکواس“ لفظ حذف کر دیا گیا ہے۔

دیوبندی اور تبلیغی علماء نے مصنف کی اجازت کے بغیر اس عبارت میں تحریف کر کے اپنی جہالت کو بھی واضح کر دیا کہ اصل عبارت میں تو الفاظ ”ہدیان اور بکواس“ ہوتی ہے۔ تھے۔ اس فقرے میں لفظ ”بکواس“ مومث ہے۔ تحریف کرنے والے نے لفظ ”بکواس“ تو کاٹ دیا مگر الفاظ ”ہوتی ہے“ رہنے دیے، حالانکہ لفظ ”ہدیان“ مذکور ہے، اس کے بعد ”ہوتا ہے“ آنا چاہیے تھا۔ کسی نے شاید ٹھیک ہی کہا ہے کہ ایک مجبوت کو چھپانے کے لیے سو مجبوت بولنے پڑتے ہیں۔

کافی تین کہنے کے باوجود ان طاعات کی لذتوں کا انکار کریں۔ حالانکہ طاعات میں اللہ تعالیٰ شائے کی طرف سے بھی قوت عطا ہوتی ہے۔ ہمارے اس تردد کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ ہم ان لذتوں سے بے گشتا ہیں اور انا بالغہ طرح کی لذتوں سے موافقت ہوتا ہی ہے حق تعالیٰ شائے اس لذت تک پہنچا دیں تو نہ کبھی غیب۔

آخری گزارش

شریفائے کلمہ کہ نماز حقیقت میں بشرط شاد کے ساتھ مناجات کرنا اور یہ کلام ہر نامیے پر خلعت کے ساتھ ہر نفسی کلمہ نامہ کے علاوہ اور عبادتیں غفلت سے بھی ہو سکتی ہیں شوق نہ ہے کہ اس کی حقیقت دل کا طرح کر کے یہ چند جفاں کو اتنا شائق نہ کہ اگر غفلت کے ساتھ جرتب بھی نفس کو شائق کندہ گا۔ اسی طرح دوزخ و جہنم کا بھی کیا پارسا دانا، محبت کی لذت سے نہ کہ کیا سب چیزیں نفس کی شدت و تیزی پر اثر پڑے گا لیکن نماز کا مستحکم ذکر ہے اوقات قرآن ہے، یہ چیزیں اگر غفلت کی حالت میں ہوں تو مناجات یا کلام نہیں ہیں البتہ ای ہی میں بھیجے کہ جس کی حالت میں نہ بیان اور بکواس ہوتی ہے کہ ہر چیزوں میں ہوتی ہے وہ زبان پر ایسے اوقات میں جاری ہوجاتی ہے نہ اس میں کوئی مشقت ہوتی ہے نہ کوئی نفع اسی طرح چونکہ نماز کی عبادت پُر گئی ہے اس لیے اگر توجہ نہ ہو تو عبادت کے موافق بلا بھیجے بلکہ زبان سے الفاظ نکلتے رہیں گے جیسا کہ سوئے کی حالت میں اکثر باتیں زبان سے نکلتی ہیں کہ نہ سننے والا اس کو اپنے سے کلام سمجھتا ہے نہ اس کو کئی فائدہ ہے۔ اسی طرح حق تعالیٰ شائے بھی ایسی نماز کی طرف انتہا اور توجہ نہیں فرماتا جو بلاوہ کے ہوا کیلئے نہایت اہم ہے کہ نماز اپنی دست و دھت کے موافق پوری توجہ سے پڑھی جائے۔ لیکن یہ امر نہایت ضروری ہے کہ اگر یہ حالت اور کیفیات چھ پچھلوں کی معلوم ہوتی ہیں حاصل نہ بھی ہوں تب بھی نماز جس حالت سے بھی ممکن ہو ضرور پڑھی جائے یہ بھی شیطان کا ایک سخت ترین مکر ہوتا ہے وہ یہ کہ جسے کبھی طرح پڑھنے سے توجہ نہ رہی پڑھتا ہے، یہ غلط ہے نہ پڑھنے سے ہی طرح

فضائل اعمال

ترجمہ و تفسیر
حضرت مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب
مبارک الدین قادری قادری قادری

پیشکش

لکھنؤ - پاکستان

آخری گذارش

موتور نے کہا ہے کہ خدا حقیقت میں غزل گلِ شاد کے ساتھ مناجات کرنا اور ہم کام ہونا ہے جو غفلت کے ساتھ ہو ہی نہیں سکتا۔ نیکو کے علاوہ اور عبادتیں غفلت سے بھی ہو سکتی ہیں مثلاً رگوئے کے کہ اس کی حقیقت دل کا فریب کرنا ہے۔ یہ خود ہی نفس کو تسلط دلانے کے اگر غفلت کے ساتھ ہو تب بھی نفس کو شاق گذرے گا۔ اسی طرح روضہ دن بھر کا صبر کا پاسدار بنا، محبت کی لذت سے رازگار کی سب چیزیں نفس کو مغلوب کرنے والی ہیں غفلت سے بھی مگر سختی بہنوں نفس کی شدت اور تیزی پر اثر پڑے گا۔ لیکن نیکو کا منتظم جسے ذکر ہے، قربت قرآن ہے۔ چیزیں غفلت کی علت ہیں یہاں تو مناجات یا کام نہیں میں ایسی ہی ہیں ایسے کہ نیکو کی حالت میں یہ بیان ہوئی ہے کہ جو چیزوں میں ہوئی ہے وہ زبان پر ایسے اوقات میں جاری ہو جائے جس میں کوئی مشغول ہوئی ہے نہ کوئی شخص۔ اسی طرح چونکہ نیکو کی حالت پر مبنی ہے اس لئے اگر تو روزہ ہو تو عبادت کے موافق جو سوچے کہ زبان سے الفاظ نکلتے رہیں گے۔ جیسا کہ سونے کی حالت میں گزرتا ہے زبان سے نکلے جس میں کہ نہ سنے وہ اس کو اپنے سے کام کہتا ہے ناس کا کوئی فائدہ ہے۔ اسی طرح حق تعالیٰ شاد بھی ایسی نیکو کی طرف توجہ اور توجہ نہیں فرماتے جو عبادت کے ہو۔ اس لئے نہایت اہم ہے کہ نیکو اپنی وسعت و رحمت کے موافق پوری توجہ سے پڑھی جائے۔ لیکن یہ نہایت ضروری ہے کہ اگر یہ محبت اور کیفیت جو بچپن کی معلوم ہوئی ہیں حاصل نہ بھی ہوں تب بھی نیکو میں صلی سے بھی نکلے جو مرد پر مبنی جائے۔ یہ بھی شیطان کا ایک سخت ترین مکر ہوتا ہے وہ یہ کہ جائے کہ بڑی طرح پڑھنے سے تو نہ پڑھنا ہی اچھا ہے۔ یہ غلط ہے نہ پڑھنے سے بڑی طرح کا پڑھنا ہی بہتر ہے اس لئے کہ پڑھنے کا جو مذہب ہے وہ نہایت ہی سخت ہے۔ سختی کو ٹھکانا۔ کی ایک محبت نے اس شخص کے کفر کا کوئی دیا ہے جو جان کو توجہ کرنا چھوڑ دے۔ جیسا کہ پہلے باب میں متعلق گذر چکا ہے

اہمیت اس کی کوشش ضرور ہونا چاہیے کہ نماز کا جو حق ہے اور پنے اکابر اس کے مطابق ترک کر دے
گئے ہیں۔ حق تعالیٰ شانہ اپنے عطف سے اس کی توفیق عطا فرمائیں اور اگر کبھی میں کم از کم ایک
بھی نماز ایسی ہو جائے جو پیش کرنے کے قابل ہو۔ انیسویں میں اس امر پر توجہ بھی ضروری ہے
حضرت مخدومین رضوی رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک خدا کی روایات میں تو شیخ ہے اور کوئی شخص
قابل تسلیم۔ باقی صوفیہ کرام و متکلمین کے واقعات تو مذہبی حیثیت رکھتے ہیں اور ظاہر ہے
کہ اگر کسی کا درجہ حدیث کے درجے سے کہیں کم ہے۔ دیکھا تو شیخ راہیہ باللہ علیہ السلام تو سجدے
طلبیہ اویہم دیکھا علیکم السلام ان کو تو تفسیر ان و ترجمہ ان کے سرفراز و منظرین و منظرین
دیکھا کہ تو اخذ تا ان یسینا او اخصا ما دیکھا کہ لا یغفل علیکم باصرہ استقامت حلسہ
علی اللہین من قبلہا۔ دیکھا کہ لا یغفل ما لا حاشۃ لنا بہ۔ و اعف عنا و اعف عن
و ازحنا انت مولانا فاعفوا عنکم الغم الصغیرین۔ و سکتا اللہ تعالیٰ علی حقیر
خلیب سید الاولیاء و الاصلیاء و علی علیہ و آتالیہ و ابائہمہ و حاکمہ الخیرین
الشیخین برحقیتک یا اقصہ الراعیین۔

مختصر ذکر تاریخ غنی عنہ کا مہلوی

شب و شبہ ہجری ۱۳۵۸ھ



مختصر فقیرت و غفلت

السلام علیہ وعلیٰ آئسہ وبناتہ

کہ خوش ہے کہ ہمارے مدد کے حصول

مہار نے ایک تہ لیں مسئلہ شروع کیا ہے اس نے ایک
بات ہم کی ہے جس نے نہ مدد میں ہوگا اعلیٰ ہوئے ہے آد
۵۵ دیکھ مبارک ملاطفت فرما کر شرمی حکم سے آج فرما میں
موجودہ لگا ہے کہ غار غفلت میں اللہ جنت نہ کہ نائی مناہات کرتا ہے

ادب ہم کو ہم سے بڑھتے کے ساتھ یہی نہیں سکتا ہمارے مدد اور
فنا میں غفلت سے بھی بڑھتی ہیں مثلاً رکوع صفحہ اس کی حقیقت
مال کا فروغ کرنا ہے یہ وہی نفس کو رہنا شاق ہے کہ اگر غفلت کے ساتھ
سو تب بھی نفس کو شاق نہ رہے گا اس طرح لڑہ دے کر کرنا ہو گا یہاں دیا
غفلت سے یہ محقق ہوتا تو نفس کی شدت اور تیرا اثر بڑھے گا میں عار کا
منظم ذکر ہے قرأت قرآن ہے یہ چیز میں اگر غفلت کی حالت میں

ہوتا تو مناہات یا کلام نہیں ہیں البتہ نہیں جیسے کہ ہمارے حالت میں
ہدیان اور لکھو اس سے کہ فیہ دل میں ہوتی ہے وہ زمانہ برا ہے
اور نہ میں جا رہی ہوتی ہے اس میں کوئی منتفعت ہوتی ہے نہ
فنع اس طرح چونکہ عمارت کا عادت ہوتی ہے اس لئے اگر تو یہ ہو
تو عادت کے موافق ملا موافق سمجھ رہا ہے (الفاظ غلط) رہیں
کے حسیا کہ موضوع کی حالت میں اگر مانتیں رہا ہے غفلت

ہیں کہ وہ نے دلا اس کو اسے علیہ کلام سے سمجھتا ہے۔ اس کا
 کوئی فائدہ ہے اس طرح قوتی شادی الیہی شادی کا عرف ارتقا
 اور قوم نہیں مرنے والے تھوڑا ارادہ کرتے ہو اس کے بنیاد پر
 ہے کہ شادی ایسی دوست و بہت شادی والی ہوتی ہے کہ وہ
 بڑھتی جاتی ہے۔ لیکن یہاں بنیاد پر وہی ہے کہ اگر یہ حالات اور
 کیفیتیں جو بچوں کو ملے ہیں ان میں شامل ہے تو
 تب بھی شادی میں حال سے کم حتمی ہو ضرور بڑھتی جاتی
 ہے۔ لیکن یہاں کا ایک سے قوتیں بڑھتی ہے وہ یہ ہے کہ
 کہ ~~کچھ~~ سری طرح بڑھتی ہے تو یہ بڑھتا ہی جاتا ہے یہ
 نقطہ ہے نہ بڑھتی ہے سری طرح کا بڑھتا ہی جاتا ہے اس
 لیے کہ نہ بڑھتی ہے۔ کا کہ اس سے وہ بنیاد پر بنی ہے جن
 کہ وہاں ایک جانب نے اس میں کے کمر کا متوی دیا ہے تو
 جان بوجھ کر غائب ہو گیا۔ البتہ اس کو سنس ضرور ہوتا ہے کہ
 نیا نہ موقوف ہے اور اسے انامہ اس کے مطابق بڑھ کر دیا
 ہے یہاں قوتیں نہ رہنے ملے۔ اسے اس کی قوتیں ملتی ہیں
 کہ اس سے کہ آیا اس کلام ~~کچھ~~ غرا اور اتریم کہ
 تو وہین تو لازم ہیں آگے آگے وہین ~~کچھ~~ نہ ہو
 شخص وہاں رہے گا یا نہ ہو
 سہرا ہمت دور رہے سہرا ہمت

بیت شہ جانیہ صنف بائیں ۶

جوت مرخت فرما کر شریعہ حکم سے آئیہ فرمائیں

دعویٰ الیہ التوبہ سید علیہ السلام

۱۲۴۵ھ ۱۲۴۶ھ ۱۲۴۷ھ

خط شہدہ انعام رحمہ اللہ میں - جس سے خانیہ جود سے پہلے
مردہ ہے - جب تک نور نہ کرے نہ گناہی برکرا اور یہاں
سلاو کے لئے درہ ضاویہ

مردہ مرشد و سید

۱۲۴۵ھ ۱۲۴۶ھ ۱۲۴۷ھ

اکبر علیہ السلام



(۱۸) ”امداد السلوک“ میں تحریف

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی نے کتاب ”امداد السلوک“ میں نبی کریم ﷺ کے سایہ نہ ہونے کو اثر سے ثابت لکھا ہے:

”وہو اثر ثابت شد کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نالی سایہ نہ داشتند و ظاہر است کہ بجز نور ہمہ اجسام ظل سے دارند۔“ (امداد السلوک (فارسی)، مطبوعہ مردآباد، یوپی، سن اشاعت ندارد، ص ۱۰۱)

ترجمہ: اور تو اثر سے ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ سایہ نہ رکھتے تھے اور ظاہر ہے کہ نور کے سوا تمام اجسام سایہ رکھتے ہیں۔

تو اثر کی تحریف میں مولوی فضل اللہ حسام الدین شامزئی دیوبندی لکھتے ہیں:

”جس کو ایسا بعد کثیر روایت کرے کہ ان کا جھوٹ پر جمع ہونا عقلاً محال ہو۔“ (تفہیم الروای فی شرح تقریب النووی، مطبوعہ مکتبہ جامعہ فریدیہ، اسلام آباد، ص ۳۶۸)

لفظ تو اثر کی تحریف سے معلوم ہوا کہ حضور اکرم ﷺ کا سایہ نہ ہونا اتنے بزرگوں سے ثابت ہے جس کا انکار نہیں ہو سکتا۔ اپنے عقیدے کے خلاف یہ بات دیوبندیوں کو برداشت نہیں، اس لیے انہوں نے اپنے مطبوعہ نئے ترجمے میں لفظ ”تو اثر“ کا معنی ”شہادت“ کر دیا، یعنی تو اثر سے ثابت نہیں بلکہ مشہور ہے کہ آپ ﷺ کا سایہ نہ تھا۔ چنانچہ کتاب ”امداد السلوک“ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی، کراچی کے شائع شدہ ترجمے میں دیوبندی مولوی عاشق الہی نے لکھا ہے کہ:

”اور شہادت سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کا سایہ نہ تھا۔“

(امداد السلوک، مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی، کراچی، ص ۱۵۸)

”شہرت“ کی تعریف میں دیوبندی مولوی خالد محمود لکھتے ہیں:

”جس کے ربوی ابتداء سند سے لے کر آخر سند تک دو یا دو سے زیادہ ہوں لیکن تو اتر

کو نہ پہنچتے ہوں۔“ (آثار الٰہیہ، از مولوی ڈاکٹر خالد محمود، جلد دوم، ص ۱۳۵-۱۳۶)

دیوبندیوں نے مولوی رشید احمد گنگوہی کی عبارت میں لفظ ”تو اتر“ کا ترجمہ ”شہرت“

اس لیے کیا کہ حضور ﷺ کی اس خصوصیت کو یہ کہہ کر مسترد کر دیں کہ یہ تو اتر سے ثابت نہیں،

اس لیے ہم پر حجت نہیں۔

☆☆☆

که نفس اختیارست چنانچه حق تعالی صریح فرمود که البتة طلاق یافت هر که تزکیه نفس خود
 کرد یعنی بشمشیر مجاهده و مخالفت با هواست نفس آلائش و کمالات اوصاف تراشید و هم دریا
 که نفس انسان بسبب سیر نورانی میگردد و از نجاست که حق تعالی در شان حبیب خود صلی
 علیه وسلم فرمود که البتة آمده نزد شما از طرف حق تعالی نور و کتاب همین و مراد از نور ذات پاک
 حبیب خدا صلی الله علیه وسلم است و نیز از تعالی فرماید که استنبی صلی الله علیه وسلم تراشاید
 بشمشیر و تدبیر و اعی الله تعالی و سراج منیر فرستاده ایم و منیر روشن کننده و نور
 و بنده را گویند پس اگر کسی از روشن کردن از انسان محال بود و آن ذات پاک
 صلی الله علیه وسلم این امر میسر نیاید که آن ذات پاک هم صلی الله علیه وسلم از جلد
 او لا ادم علیه السلام اند که آنحضرت صلی الله علیه وسلم ذات خود را چنان مظهر فرمود که
 نور خاص گشتند و حق تعالی آنجناب سلامه علیه را نور فرمود و تواتر ثابت شد که آنحضرت صلی

صلی الله علیه وسلم ساینده است به ظاهر است که بجز نور همه اجسام خلق پیدا نباشند بچنین اشیاء
 خویش را چنان تزکیه و تصفیه بخشد که چنان نور گردد و چنانچه از حکایات کرامات و غیره ایشان
 کتب پر هستند و چنان شهرت دارند که حاجت نقل نیست و حق تعالی بهم فرمود که هر که با حبیب
 صلی الله علیه وسلم ایمان آوردند نور ایشان همین پوشش ایشان خواهد شتافت و جاس دیگر
 بهم فرماید که یاد کن روزی که نور عوین راست و پیش ایشان خواهد شتافت و نفی
 گویند که شاید تا بهم از نور شایع تر بگیریم و ازین برود آیت صاف پیدا است که بتا است
 شریعت ایمان و نور حاصل میگردد و حضرت صلوة الله علیه فرمود که حق تعالی مرا از نور
 خود پیدا فرمود و عوین را از نور من پیدا فرمود و نیز فرمود که ای در سمع و بصیرت و قلب من نور
 گردان بلکه فرمود که خود را نور کن پس اگر نفس انسان را نفس بودن محال بود و آن فقر عالم
 صلی الله علیه وسلم هرگز این دعا نداشت بود و دعا مستحیلات با اتفاق ممنوع است و گفته اند

وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ لَنَنصُرَهُم بِمُقَاتِلَةِ آلِ مُوسَىٰ وَلَقَدْ كُذِّبُوا وَلَئِن يَرَوْا كِسْفًا مِّنَ السَّمَاءِ سَاقِطَةً فَلَتَوَلَّوْا كِرْهًا ۖ

ارشاد الملوك

ترجیلاً

امداد السلوك

مترجم۔ مولانا عاشق الہی صاحب۔ (مولوی فضل،

فنا مشی

مدینہ پبلشنگ کمپنی ایم اے جناح روڈ کراچی

کے لئے محال ہوتا تو ذات پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ کمال حاصل نہ ہوتا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی تو اور دو دم علیہ السلام ہی میں ہیں مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ذات کو اتنا مطہر بنالیا کہ روح میں بن گئے اور حق تعالیٰ نے آپ کو نور فرمایا اور شہرت سے ثابت ہے کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ نہ تھا اور دعا ہر سچے کو لو کے علاوہ ہر جسم کے سایہ ضرور ہوتا ہے اسی طرح آپ نے اپنے متبعین کو اس قدر ترکیب اور تصنیف بخشا کہ وہ بھی نور بن گئے چنانچہ ان کی ذرات وغیرہ کی حکایات سے کہنا میں پُر اور اتنی مشہور ہیں کہ نقل کی حاجت نہیں نیز حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ "جو لوگ ہمارے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے ہیں ان کو نور ان کے آگے اور داہنی جانب دوڑتا ہوگا اور دوسری جگہ فرمایا ہے کہ "یاد کرو اس دن کو جب کہ مومنین کا نور ان کے آگے اور داہنی طرف دوڑتا ہوگا اور منافقین کہیں گے کہ نور ٹھیر جاؤ تاکہ ہم بھی تمہارے نور سے کچھ اخذ کریں ان دونوں آیتوں سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت سے ایمان اور نور دونوں حاصل ہوتے ہیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنے نور سے پیدا فرمایا اور مومنین و میرے نور سے پیدا فرمایا نیز آپ نے اس طرح دعا کی ہے کہ اے میرے اللہ میرے رب اور ہمارے قلب کو نور بنائے بلکہ یوں عرض کیا کہ خود مجھ کو نور بنائے پس اگر شان کے نفس کا روشن ہونا محال ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ دعا کبھی نہ کرے کیونکہ محال بات کی دعا کا بالاتفاق منوع ہے کہ البواہن لوری کو نور ہی اس لئے کہتے ہیں کہ بارہا ان سے نور دیکھ گیا تھا اور بہتر سے خواص و عوام صلحاء و شہداء کے قبرستانوں سے نور اٹھتا ہوا دیکھتے ہیں اور یہ نور ان کے نفس ذاکہ ہی کا نور ہے کہ جب نفس کا کام عالی ہو جاتا ہے تو اس کا نور بدن میں سرایت کر جاتا اور بدن کا مزاج و طبیعت بن جاتا ہے اس کے بعد اگر نفس بدن سے جدا بھی ہو جاتا ہے تب بھی وہ بدن نور کی آمد و رفت کا ایسا ہی منبع و منفذ بنا رہتا ہے جس طرح زندگی

وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَ نُوْرِهِمْ يَتَّبِعُوْنَ اٰیٰتِہٖمْ وَبِاٰتِمَا جِہِہٖمْ ۱۲۔ لَیْسَ یَوْمَئِذٍ الْغٰوِیُّیْنَ
وَالْمُؤْمِنِیْنَ یَتَّبِعُوْنَ اٰیٰتِہُمْ وَبِاٰتِمَا جِہِہُمْ یَوْمَئِذٍ یَقُوْلُ الْمُنٰفِقُوْنَ
وَالْمُنٰفِقَتُ بِیْذُنْ اٰمَنُوْا اَنْظَرُوْا نَافِقِیْنِ مِنْ نُّوْرِہُمْ ۱۳

(۱۹) ”نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب“ میں تحریف

دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں: ”صن حصین کے تو خود خطبہ میں لکھا ہے اور قصیدہ بردہ کی وجہ یہ ہے کہ صلاب قصیدہ بردہ کو مرض فالج کا ہو گیا تھا۔ جب کوئی مدح مؤثر نہ ہوئی، یہ قصیدہ بقصد برکت تالیف کیا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ آپ نے دست مبارک پھیر دیا اور فوراً شفا ہو گئی۔ (نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب، ص ۲، ناشر ورلڈ اسلامک پبلی کیشنز، دہلی)

مام جزری الشافعی (م ۸۳۳ھ) کی کتاب ”صن حصین“ کی اس عبارت سے رسول اللہ ﷺ کا دافع البلاء (باؤں کو دور کرنے والا) ہونا ثابت ہوتا ہے۔

واضح ہو کہ درود تاج میں حضور ﷺ کو دافع البلاء کہنے کی وجہ سے مولوی رشید احمد گنگوہی نے اپنی رسول دشمنی کا اظہار کرتے ہوئے درود تاج پر اڑھائی کر دیا تھا۔

نوٹ: اس مسئلے کی مزید تحقیق کے لیے مام محمد رضا علیہ الرحمہ کی کتاب الامن والعلمی کا مطالعہ کریں۔ عصر حاضر کے دیوبندی مولویوں نے ”نشر الطیب“ کا جو نیا نسخہ شائع کیا، اس میں مولوی اشرف علی تھانوی کی اس عبارت کو سرسبز کر دیا۔ (نشر الطیب، ناشر دارالکتاب، دیوبند)

اسی کتاب میں باب ۲۱ کے تحت حضور ﷺ کی شان میں ایک طویل قصیدہ کی ابتدا میں یہ اشعار پائے جاتے ہیں:

”دشگیری کیجیے میرے نبی
کفکش میں تم ہی ہو میرے نبی“

(نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب، ص ۱۹۴، ناشر ورلڈ اسلامک پبلی کیشنز، دہلی)

چونکہ اس شعر سے استمداد کا عہدہ ثابت ہوتا ہے، جو کہ دیوبندی مذہب میں شرک ہے، اسی لیے نئے نسخے کی اشاعت میں اس قصیدہ کو حذف کر دیا۔

کاہرین، مسافر اہل سنت کی کتب میں تو یہ لوگ اپنے موقف کی حمایت میں اکثر و بیشتر تحریف کرتے ہی رہتے ہیں۔ مگر اب یہ لوگ خود اپنے وفات شدہ لوگوں کی تحریروں میں بھی وقتاً فوقتاً تحریف و خیانت کرنے لگے ہیں ان کے اس طرز عمل سے خود ان کا سن کی وضاحت کریں باطل اور باطل پرست ہونا ثابت ہو جاتا ہے۔

۲
 تقریر کی گئی کہ جو شرائط اس ذکر مبارک سے برکات حاصل کرنے کے اس احتقر نے بعض
 رسائل میں لکھے ہیں کوئی شخص اسی طرح ان حالات کو پڑے مثلاً جمعہ میں نمازی جمع
 ہو گئے انکو سنا یا اپنے گھر کی مستورات کو بٹھالایا اور ان کو سنا یا اسی طرح اور شرائط کی عایت
 اہتمام سے لکھے تو ایسے موقع کیلئے ایسے رسالہ لکھ دیا جائے حاصل تقریر ختم ہوا ایسی تعریف کے
 بامید اسکے کہ مجموعہ آکر ہو جائیگا انذیاد محبت برعلیت طرق سنت کا لکھنا مصلحت معلوم
 ہوئے لگا اور اس کا مصلحت ہونا اس سے اور زیادہ ہو گیا کہ منجملہ خطوط مذکور کے
 ایک میں یہ بھی استدعا ظاہر کی گئی کہ موقع موقع سے اس میں مناسب مواظفہ و نسلح
 بھی بڑھا دیئے جاویں سو اس طور پر اور زیادہ نفع کی توقع ہوتی پھر ان دونوں مصلحتوں
 کے ساتھ ہی اس وجہ سے اور زیادہ آگاہی ہوئی کہ آج کل فتن ظاہری جیسے ظالموں
 زلزلہ و گرائی و تشویشات مختلفہ کے حوادث سے عام لوگ اور فتن باطنی جیسے شیوع
 بدعات و الحاد و کثرت فتن و فتن سے خاص لوگ پریشان خاطر اور شوش رہتے ہیں ایسے
 آفات کے اوقات میں علماء ائمہ ہمیشہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تلامذہ
 و تالیف ولایت اور نظم مدائح و معجزات اور کثیر سلام و مصلوٰۃ سے توسل کرتے رہے
 ہیں چنانچہ بخاری شریف کے ختم کا معمول اور حصن حصین کی تالیف اور قصیدہ کی تصنیف
 کی وجہ مشہور و معروف ہے میرے قلب پر بھی یہ بات وارد ہوئی کہ اس رسالہ میں حضور

علیہ السلام کے ساتھ یہ مضامین بیان کر دیئے ہر مذ

علیہ السلام کے ساتھ یہ مضامین بیان کر دیئے ہر مذ

کہ جس میں حسین کے لفظ خط میں لکھے اور قصیدہ بردہ کی وجہ یہ کہ صاحب قصیدہ کو عرض فرمایا کہ لکھا
 جب کوئی تیر تیر ہونے ہو تو یہ قصیدہ بقصد برکت تالیف کیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف
 ہوئے آقا پہلے دست مبارک پیر دیا اور فرمایا شفاء ہو گئی ہر مذ

ملفوظات

یہ اشعار مولف کے ہیں

| | |
|---|---|
| يَا شَفِيعَ الْعِبَادِ خُذْ بِيَدِي | اَنْتَ فِي الْاَضْطِرَارِ مُفْعَمِي |
| دشگیری کیجئے میرے نبی | کشکش میں تم ہی ہو میرے نبی |
| لَيْسَ لِي مَلْجَأُ سِوَاكَ اَغْنِ | مَنْتَنِي الضَّرَّ سَيِّدِي سَكْنِي |
| جڑ تھامے ہو کہاں میری پناہ | فرج کلفت مجھ پہ غالب ہوئی |
| عَقَّقِي الذَّهْرُ يَا ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ | كُنْ مُغْنِيًا قَا اَنْتَ لِي بِسَدْوِي |
| ابن عبداللہ زمانہ ہے خلافت | لے مرے نولا خبر لیجے مری |
| لَيْسَ لِي طَاعَةٌ وَلَا عَمَلٌ | بِيَدِ حُوتِكَ قَهْوِي عَتَدِي |
| کچھ عمل ہو اور نطاعت میرے پس | ہے گردل میں محبت آپ کی |
| يَا رَسُولَ الْاِلهِ يَا بَلَدِي | مِنْ عَمَلِ الْعُمُومِ صَلَّ عَتَدِي |
| میں ہوں آپ کا دیار رسول | ابر غم کیرے نہ پھر مجھ کو کبھی |
| جُدْ بِلَقِيَاكَ فِي الْمُنَاوِ كُنْ | سَائِرِ الدُّنْيَا نَوْبِ وَالْقَبْرِ |
| خواب میں چہرہ دکھائی مجھے | اور مرے عیبوں کو کر نیچے خفی |
| اَنْتَ عَافٍ اَبَدُ خَلْقِ اللَّهِ | وَمُقِيلُ الْعَصَايَا وَاللَّدَمِ |
| درگزر کرنا خطا و عیب سے | سب بڑھ کر ہے فیصلت آپ کی |
| وَصَنَةُ الْعِبَادِ قَاطِبَةً | بَلْ خُصُوصًا الْاِسْكَالِ ذِي اَوْدِ |
| سب خلائق کیلئے رحمت ہیں آپ | خاص کر جو ہیں گنہگار و غوی |

تفصیلات

تمام کتاب نشر الطیب فی ذکرائی الطیب

تاغ مولانا اشرف علی تھانویؒ

کمپیوٹر کتابت شاہ اختر قاسمی

یا سرندیم کمپیوٹرز دیوبند

طباعت یا سرندیم آفسیٹ پریس دیوبند

باہتمام واصف حسین مالک دارالکتاب

ناشر

دارالکتاب دیوبند



پہلی فصل

نور محمدی کا بیان

پہلی روایت: عبدالرزاق نے اپنی سند کے ساتھ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت کیا ہے کہ میں نے عرض کیا میرے ماں باپ آپؐ پر فدا ہوں مجھ کو خبر دیجئے کہ سب اشیاء سے پہلے اللہ تعالیٰ نے کون سی چیز پیدا کی۔ آپؐ نے فرمایا اے جابر اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے، نہ بایں معنی کہ نور الہی اس کا مادہ تھا، بل کہ اپنے نور کے فیض سے پیدا کیا۔ پھر وہ نور قدرت الہیہ سے جہاں اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا سیر کرتا رہا اور اس وقت نہ لوح تھی، نہ قلم تھا، نہ بہشت تھی، نہ دوزخ تھی، نہ فرشتے نہ آسمان، نہ زمین، نہ سورج، نہ چاند، نہ جن، نہ انسان پھر جب اللہ تعالیٰ نے اور مخلوق کو پیدا کرنا چاہا، تو اس نور کے چار حصے کیے اور ایک حصے سے قلم پیدا کیا اور دوسرے سے لوح اور تیسرے سے عرش۔ اس حدیث سے نور محمدی کا ازل المثلک ہونا باولیت حقیقہ ثابت ہوا؛ کیوں کہ جن جن اشیاء کی نسبت روایات میں اولیت کا حکم آیا ہے اُن اشیاء کا نور محمدی سے متاخر ہونا اس حدیث میں مخصوص ہے۔

دوسری روایت: حضرت عرباض بن ساریہؓ سے ہے کہ نبی صلی اللہ نے فرمایا کہ بیشک میں حق تعالیٰ کے نزدیک خاتم النبیین ہو چکا تھا اور آدم علیہ السلام ہنوز اپنے غیر ہی میں پڑے تھے۔ یعنی ان کا پتلا بھی تیار نہ ہوا تھا۔ روایت کہا اس کو احمد اور بیہقی اور حاکم نے۔

تیسری روایت: حضرت ابو ہریرہؓ سے ہے کہ صحابہؓ نے پوچھا: یا رسول اللہ آپؐ کے لیے نبوت کس وقت ثابت ہو چکی تھی، آپؐ نے فرمایا کہ جس وقت میں کہ آدم علیہ السلام ہنوز روح اور جسد کے درمیان میں تھے۔ (یعنی اُن کے تن میں جان بھی نہ آئی تھی)

چوتھی روایت: شعبیؒ سے ہے کہ ایک شخص نے عرض کیا، یا رسول اللہ آپؐ کب نبی بنائے گئے۔ آپؐ نے فرمایا کہ: آدمؑ اُس وقت روح اور جسد کے درمیان میں تھے جب کہ مجھ سے بیثاق (عہد) نبوت کا لیا گیا۔ (کَمَا قَالَ تَعَالَى وَفِیْ اَعْلَانِ مِنَ النَّبِیِّنَ مِثْقَاتُهُمْ وَمِنْ نُوْحٍ . الْاٰیۃ)۔

پانچویں روایت: احکام لکن القطان میں من جملہ ان روایات کے جو ابن مرزوق نے ذکر کی ہیں۔ حضرت علی بن الحسین (یعنی امام زین العابدین) سے روایت ہے، وہ اپنے باپ حضرت امام حسینؑ اور وہ ان کے جد امجد یعنی حضرت علیؑ سے نقل کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آدم علیہ السلام کے پیدا ہونے سے چودہ ہزار برس پہلے اپنے پروردگار کے حضور میں ایک نور تھا۔ اس نور میں کم کی نفی سے زیادتی کی نہیں۔

چھٹی روایت: ابن ہبل قطان کی امالی کے ایک جزء میں ہبل بن صالح

نے اور جب کہ ہم نے تمام پیغمبروں سے ان کا اقرار لیا اور آپؐ سے بھی اور لوح اور راہرہ اجم اور موسیٰ اور عیسیٰ ابن مریم سے بھی اور (محمدؐ بھی) ایسا دیکھا جس اہل کرم نے ان سے خوب پختہ عہد لیا۔

(۲۰) ”صراطِ مستقیم“ میں تحریف

مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں:

”جناب رسالت مآب باشند چندین مرتبہ بدر از متفرق در صورت گاؤں خود است کہ خیال آن با تعظیم و اجال بسویہی دل انسان سے چسپہ بخاف خیال گاؤں خود کہ نہ فقہ چسپیدنی می بود نہ تعظیم بلکہ مہمان و محقر می بود و این تعظیم و اجال غیر کہ در نماز ملحوظ و مقصود میشود بشرک میکشد بالجملہ منظور بیان تفاوت مراتب و مساوی است۔“

(صراطِ مستقیم (فارسی)، ص ۸۶، سن اشاعت ۱۳۰۸ھ، ناشر درجہبانی، دہلی)

مذکورہ عبارت کا ترجمہ دیوبندی مکتبہ فقہ کے مولوی محمد اکرم نے یوں کیا ہے:

”جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے نیک اور گدھے کی صورت میں متفرق ہونے سے زیادہ رہا اب کیوں کہ ش کا خیال تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل میں چمٹ جاتا ہے اور نیک اور گدھے کے خیال کو نہ اس قدر چسپیدنی ہوتی ہے۔“

(صراطِ مستقیم، ص ۱۶۹، اسلامی اکیڈمی، اردو بازار، لاہور، پاکستان)

اس عبارت میں ”زیادہ“ فقہ کے استعمال سے مترجم نے رسول اللہ ﷺ کے خیال کا موازنہ گائے نیک کے تصور سے کیا ہے۔ حالیہ برسوں میں ایک دوسرے دیوبندی ناشر نے اس عبارت کا ترجمہ یوں شائع کیا ہے:

”جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے نیک اور گدھے کی صورت میں متفرق ہونے سے برا ہے۔“ (صراطِ مستقیم، ص ۱۶۷، ناشر مکتبہ حقانوی، دیوبند)

غور کریں اس ترجمے میں ”زیادہ“ فقہ موجود نہیں ہے۔

نوٹ: امام فضل حق خیر آبادی چشتی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۲۷۷ھ نے تصحیف الصوری فی ابطال الطغوی (مطبوعہ مجمع اسلامی مبارک پور، یو پی) اس عبارت کی بنیاد پر میں مترجم ادگیر علمائے کرام کے ساتھ اسماعیل دہلوی پر کفر کا فتویٰ صادر کیا ہے۔

والله يهدي من يشاء

صلى الله عليه وسلم
مستلقيم

مطبع دار مجتبى واقع في شند

نفسی شد بکدام جهت که ملاک نماز میگردد زیرا که آن تمیز و تمایز است حضرت حق در دل ایشان بوده و ملاک است
 خود و توجیه بر برتری ایشان و درین باره خود را میگوید که آن ملاک منکشف میشود و میباید که کسی بمقتضای عقل که
 بعضیها حق تعالی اند و سوسه زانیا خیال بجایست از وجود و قدرت و هستی و هستی و شایسته
 آن از ممکن که جنب رسالت آید باشند بچندین مرتبه بدرجه متفرق در صورتی که در خود است که خیال آن
 با تعلیم احوال و بیداری انسان پسند بخلاف خیال که در خود است که تعلیم را که جهان حق
 می بود در آن تعلیم و احوال غیر که در نماز خود و قصد و میشود و بشکریکند با جمیع شکر بیان تفاوت مراتب سراسر
 است انسان را بداند که اگر در مقام عبادت از قصد ضروری حق تعالی و پس با نگر و در نفس درین مقام عبادت این عمل
 است بر وجهیکه فهم کرد و تا کس آن رسد پس اگر در سوسه از قبیل خجسته ترین سوسه بود پس خود را تا جایی تمام نماز
 برینجه هر چه در سوسه و نفس آید است لیکن بعضی چیزها سبب ظاهری چند آن عمل ندارد و حصول آن هر چه در نفس
 آید است و درین سوسه از قبیل است و در این سوسه بحدی که طبع خود را در سوسه نماید که در سوسه از وی و تا قرائت آن
 بهتر میرسد و مفیدتر شاید اگر سازد و در نماز هر چه در سوسه از وی و تا قرائت آن
 تا که است پس ملاک آن است که اگر ملاک در نفس ظاهر شود و بعد از فراغ از نفس سست و در وقت تنهایی بگوید
 چه میگوید و سوسه کند و در سوسه از وی و تا قرائت آن
 سست و بعضی حضرت و ملاکی از خیالات که را نبوده و بعضی که در طوطی با کوهی خیالات گفته پس مقابل هر که است
 که در آن سوسه شده چنانکه سست نموده و میباید آن بزرگوار و در هر یک از سوسه بعد از هر یک که در سوسه
 آن عملی که القیاس معاشق و تدارک فرموده و ملاک کتاب کند تا فعل مشروع نشود و چون این کار بر نفس شایسته
 دولت از آن از آنجا و آمد و خود را از آنجا و آمد و شایسته که نفس میباید که از آنجا و آمد و شایسته که نفس
 ملاقات آن بر فیه و آلام و فواید او بر وجهی شرعی بوی رسانیدن بوی آورد و اگر بعد از آن سوسه
 تسویر انسان را با شیطان میقتضای مصالح آن روز و در روز و ملاک از آنجا و آمد و شایسته که نفس میباید که از آنجا و آمد و شایسته که نفس
 که تا نزد تنبیه آن از سوسه میباید که هر چه که بآن روز و چو سست است میباید و شیطان چنانچه از آنجا و آمد و شایسته که نفس
 نفس شایسته که خود میباید که تا بعد از آن روز و تنبیه تا و سبب نفس شایسته که هر چه که شایسته که باز و از آنجا و آمد و شایسته که نفس

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صراطِ مستقیم

سَيِّدِ اَحْمَد شَهِید

شَہِاہِ اِسْمَاعِیل شَہِید

ترجمہ

مولانا محمد اکرم
بی اے
اسی

اسلامی اکیڈمی

۴۰ اردو بازار لاہور

آگي ہے۔ ہاں حاجتوں کی وہ دعا میں جو با کمال نازی سے مطلق ہے نیاز کی
 ذات میں حاجت روائی کے مخیر ہونے کے اعتقاد کے باعث عین ناز میں
 صادر ہوتی ہیں اسی قبیل سے ہیں یعنی ناز کے لیے کمال ہے گو وہ قلیل حدتیں
 محاش ہی کے متعلق کیوں نہ ہوں اور اپنی حاجتوں کے بارے میں نفس کے
 ساتھ مشورے کرنا تلخ و سوسوں اور ناز کے نقصان میں سے ہے اور جو کچھ
 حضرت محمد رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ناز میں سامان لشکر کی تدبیر کس
 کرتے تھے سو اس قدر سے مغرور ہو کر اپنی ناز کو تباہ نہ کرنا چاہیے۔

• کارپا کاں راقیاس از خود گیر : اگرچہ مانند کشتی شیر و شیر
 حضرت خضر علیہ السلام کے لیے تو کشتی کے توڑنے اور بے گناہ ہونے
 کے مار ڈالنے میں بڑا ثواب تھا اور دوسروں کے لیے نہایت درجہ کا گناہ ہے
 جناب فاروق رضی اللہ عنہ کا وہ درجہ تھا کہ لشکر کی تیاری آپ کی ناز میں
 خلل انداز نہ ہوتی تھی بلکہ وہ بھی ناز کے کمال کرنے والوں میں سے ہو جاتی تھی اس
 لیے کہ وہ مدبر اللہ جل شانہ کے الہامات میں سے آپ کے دل میں ڈالی
 جاتی تھی اور جو شخص خود کسی امر کی تدبیر کی طرف متوجہ ہو جائے اور دینی جو یا
 دنیاوی بالکل اس کے برعکس ہے اور جس شخص پر یہ مقام کھل جاتا ہے
 وہ جانتا ہے۔ ہاں بمقتضیٰ طَلَمْتُ بَعْضُهَا قَوَّيْ بَعْضُ

زنا کے دوسرے سے اپنی جوی کی مجامعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا انہی
 جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو
 لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مشغوق ہونے سے زیادہ برا
 ہے کیوں کہ شیخ کا خیال تعلیم اور فہم کی ساتھ انسان کے دل میں چھٹ
 جاتا ہے اور بیل اور گدھے کے خیال کہ ان کو اس قدر چھپیدگی ہوتی ہے اور

کار پا کاں را قیاس از خود گیر گر چه ماند در نوشتن شیر و شیر

حضرت خضر علیہ السلام کے لئے توکشتی کے توڑنے اور بے گناہ بچے کے مار دینے

سب بڑا ثوب تھا اور دوسروں کیلئے نہایت درجہ کا گناہ ہے جناب فاروق

رضی اللہ عنہ کا وہ درجہ تھا کہ لشکر کی تیاری آپ کی نمازیں غل انداز نہ ہوتی

تھی بلکہ وہ بھی نماز کے کامل کرنے والوں میں سے ہو جاتی تھی اس لئے کہ وہ تدبیر

مہر حل شانہ کے الہامات میں سے آپ کے دل میں ڈالی جاتی تھی اور جو شخص

نہ دیکھی امر کی تدبیر کی طرف متوجہ ہو خواہ وہ امر دینی ہو یا دنیوی بالکل بائس

ہے بخلات ہے اور جس شخص پر یہ مقام کھل جاتا ہے وہ یہ تا ہے ہاں بمقتضا

عَلَّمَتْ بَعْضُهُمْ آخَرًا بَعْضُهُمْ زَنَا کے دوسرے چنی بی بی کی بھی محبت کا خیال

ہتر ہے اور شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی

ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے ہیں اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے

سے بڑا ہے۔ کیونکہ شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل

میں چمٹ جاتا ہے دریل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر چسپائی ہوتی

ہے اور نہ تعظیم بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی تعظیم اور بزرگی جو مائتسا

ظوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کرے جاتی ہے حاصل کلام اس جگہ دوسروں

نے مرتبوں کے تفاوت کا بیان کرنا مقصود ہے انسان کو چاہئے کہ اگر کسی حاصل

کے کسی مانع کے ساتھ اللہ عز و جل کے حضور سے نہر کے اور پہنچے نہ ہے

در اس موقع پر اس فعل کا علاج اس طرح سے بیان کرنا مقصود ہے کہ ہر کس

کس اس کو کچھ سکے پس اگر دوسرے بدترین دساوس سے ہو تو نہایت ہی الجھتی

سے ساتھ دعا کرے اگرچہ ساری چیزوں کے حاصل ہونے کا مدار اللہ تعالیٰ

سے نسل پر ہے لیکن بعض چیزوں میں ظاہری سبب کو کسی قدر مداخلت

(۲۱) ”تقویۃ الایمان“ میں تحریف

مولوی اسماعیل دہلوی برصغیر میں وہابی فرقے کے بانی ہیں۔ جب انہوں نے وہابی فکر و نظریات کی تبلیغ و اشاعت شروع کی تو اس وقت کے علمائے اہل سنت نے ان کا زبردست رد کیا، جن میں امام فصل حق خیر آبادی چشتی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا فصل رسول بدایونی تادری رحمۃ اللہ علیہ صف اول میں تھے۔

نوٹ: (۱) علامہ فصل حق خیر آبادی کی سوانح عمری کے لیے مطالعہ کریں: علامہ فصل حق خیر آبادی اور انقلاب ۱۸۵۷ء، علامہ ابن خضر مصباحی، ناشر دارالاقلم دہلی

(۲) علامہ فصل رسول بدایونی کی سوانح عمری کے لیے مطالعہ کریں: تذکرہ فصل رسول، ناشر تاج المآل، کینڈی، بدایوں

(الف) مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں:

”اللہ صاحب نے فرمایا“

(تقویۃ الایمان، ص ۶۳، ناشر بلال بک ڈپو، اعظم گڑھ، یوپی)

چونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے لیے ”صاحب“ فقط استعمال کرنا خلاف ادب ہے۔ اس لیے تقویۃ الایمان کے نسخے میں اس عبارت کو بدل کر ”اللہ تعالیٰ نے فرمایا“ کر دیا گیا۔

(تقویۃ الایمان، ص ۶۸، ناشر دارالمعارف، ممبئی، سن اشاعت ۱۹۹۸ء)

مولوی رشید احمد گنگوہی کو ایک سوال بھیجا گیا، جس میں سائل لکھتا ہے: ”تذکرہ“

الاخوان میں لکھا ہے کہ اللہ صاحب“ (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۸۶، ناشر فرید بک ڈپو، دہلی)

وضیح ہو ”تذکرہ الإخوان“ اسماعیل دہلوی کی ایک دیگر تصنیف ہے، اور اس بات کی

شہادت دیتی ہے کہ اسماعیل دہلوی اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے لیے ”اللہ صاحب“ کا استعمال کیا

کرتے تھے۔ دیوبندی ناشر نے "تقویۃ الایمان" میں "اللہ صاحب" کو بدل کر "اللہ تعالیٰ" کر دیا اور اسماعیل دہلوی کی اللہ تعالیٰ کے حق میں بے ادبی پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی۔ لیکن ناشر بھول گیا کہ فتاویٰ رشیدیہ کی مذکورہ بالا عبارت سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ اسماعیل دہلوی اپنی تحریر میں ہمیشہ "اللہ صاحب" ہی کا استعمال کرتے تھے۔

(ب) مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں:

"(اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا): جہنم میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا

ہوں۔" (تقویۃ الایمان، ص ۸۱، ناشر ہیت القرآن، لاہور)

چونکہ اس عبارت سے اسماعیل دہلوی کی بدعتیہ، بے وقوفی اور حدیث کی من مانی تاویل ثابت ہوتی ہے۔ اسی لیے ان افراط کو چھپانے کے لیے دیوبندیوں نے "تقویۃ الایمان" کے نئے نئے میں اس عبارت میں تحریف کر دی۔

تقویۃ الایمان کے نئے نئے میں یہ عبارت اس طرح ملتی ہے:

"یعنی ایک نہ ایک دن میں بھی فوت ہو کر آغوشِ لحد میں جاسوؤں گا۔" (تقویۃ

الایمان، ص ۸۱، ناشر دارالکتاب، دیوبند)

حالانکہ دیوبندیوں و ہابیوں کا مشن ہی عظمت رسالت میں کمی اور شان رسالت میں تنقیص ہے اور اس طرح کی عبارات سے ان کا سارا لہجہ بھرا ہوا ہے۔ لیکن علمائے اہل سنت نے جب جب ان کی گرفت کی، انہوں نے اپنے فاسد عقیدے سے تو بدور جوئے تو نہیں کیا، مگر منافقانہ طور پر گستاخانہ عبارات کو نرم کر دیا۔ دل سے وہ اب بھی رسول کریم ﷺ کی تعظیم کے قائل نہیں جبکہ تحریروں میں عوام الناس کو دھوکہ دینے کے لئے بظاہر علمائے اہل سنت کی گرفت کی وجہ سے احتیاط برتی جانے لگی ہے۔ جس کا مظاہرہ تمام ممتاز کتب کے سابقہ اور نئے ایڈیشن کے مطالعے سے واضح ہوتا ہے۔ اور یہی ان کی منافقت ان کے باطل ہونے کی واضح دلیل ہے۔

اوس بن اوس شقی رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا: "اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی قَدْ حَرَّمَ عَلٰی الْاَرْضِ اَنْ تَاْكُلَ اَجْسَادَ الْاَنْبِیَاءِ۔"

(مسند امام احمد، مصنف ابن ابی شیبہ، سنن ابو داؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ وغیرہ)

ترجمہ: اللہ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء کے اجسام کو نقصان پہنچائے۔

اللہ کے رسول ﷺ نے ایک اور حدیث میں ارشاد فرمایا:

"الْاَنْبِیَاءُ اَحْیَاءٌ فِیْ قُبُورِهِمْ یُصَلُّوْنَ۔"

(مسند بزار، مسند ابی یعلیٰ، کامل فی الضعفاء، مجمع الزوائد، سلسلہ احادیث الصحیحہ از ابانی، حدیث نمبر ۶۲۱)

ترجمہ: انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

مذکورہ بالا احادیث سے ثابت ہوا کہ اللہ کے رسول ﷺ کا یہ عقیدہ تھا کہ تمام انبیاء

علیہم السلام اپنی قبروں میں جسم کے ساتھ حیات ہیں۔ یمن، اسماعیل دہلوی کے عقیدے کے مطابق انبیاء مہر مہر میں مل جاتے ہیں !!!

نوٹ: حیات الانبیاء کے موضوع پر رقم الحروف کی انگریزی کتاب 'Prophets

are Alive" کا مطالعہ کریں۔

تتویۃ الایمان کے اس مذکورہ بالا عبارت میں تحریف کے علاوہ اور بھی بہت ساری

عبارتوں میں بھی تحریف کر دی گئی ہے۔ قارئین ملاحظہ کریں اس موضوع پر ایک مفصل کتاب

بنام "تتویۃ الایمان میں تحریف کیوں؟" مصنف مولانا محمد علی رضا قادری، ناشر دار المسنیہ ممبئی۔

نوٹ: مذکورہ بالا کتاب قحاح ریسرچ فاؤنڈیشن سے دوبارہ شائع ہونے جا رہی ہے۔

تقویۃ الایمان

معه
تذکرۃ الاخوان

مؤلفہ
عبدہ شاہ محمد رفیع اللہ شریف

فصحی المسلمین

مؤلفہ مولانا خرم علی بلوچی

بیت القرآن
ادبیات اسلامیہ
لاہور

أَخْرَجَ أَبُو دَاوُدَ عَنْ قَبَسِ بْنِ سَعْدٍ
قَالَ أَتَيْتُ الْحِجْرَةَ فَرَأَيْتُهُمْ يَسْجُدُونَ
لِمُؤَرَّبَانَ لَهُمْ فَقُلْتُ لِرَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَقُّ أَنْ
يَسْجُدَ لَهُ فَاتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّي
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ إِنَّهُ أَتَيْتُ
الْحِجْرَةَ فَرَأَيْتُهُمْ يَسْجُدُونَ لِمُؤَرَّبَانَ
لَهُمْ فَقُلْتُ أَحَقُّ أَنْ يَسْجُدَ لَكَ فَقَالَ
يَلَنِي أَرَأَيْتَ لَوْ مَرَرْتُ بِسَقَرٍ أَوْ أَكَمْتُ
سَجْدَةً لَقُلْتُ لَا أَفْعَلُ لَا أَفْعَلُوا -

ترجمہ: مشکوٰۃ کے باب عشرۃ النساء میں کہا
ہے کہ ابو داؤد نے ذکر کیا کہ قیس بن سعد
نے نقل کیا کہ گیا میں ایک شہر میں جس کا
نام حمیرہ ہے سو دیکھا میں نے وہاں کے
لوگوں کو عجبہ کرتے تھے اپنے دلہن کو سہا
میں نے اپنے پیغمبر خدا ﷺ کو
کہ عجبہ کہتے ان کو پھر آیا میں پیغمبر خدا ﷺ
کے پاس پھر کہا میں نے ان کو کہا میں حمیرہ
میں سو دیکھا میں نے ان لوگوں کو عجبہ
کرتے ہیں اپنے دلہن کو سو تم بہت لائق ہو
کہ عجبہ کریں ہم تم کو سو فرمایا مجھ کو بھلا
خیال تو کہ جو تو گذرے میری قبر پر کیا عجبہ
کرے تو اس کو کہا میں نے نہیں فرمایا تو
مت کرو۔

ف: یعنی میں بھی ایک دن مر رمتی میں خٹے والا ہوں تو کب جہدے سے لائق ہوں جہد تو اسی پاک ذات کو ہے کہ نہ بھی مرے نہ بھی گم ہوے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جہد نہ کسی زندہ کو سمجھئے نہ کسی مردہ کو نہ کسی قبر کو سمجھئے نہ ہی تھان کو کیونکہ جو زندہ ہے وہ ایک دن مرنے والا ہے اور جو مر گیا سو بھی زندہ تھا اور بشریت کی قید میں رفقاً پھر مر رہا۔

اس آیت کا ترجمہ یہ ہے کہ جس نے اللہ کی قسم ہے کہ میں نے تم کو اپنا دشمن نہیں بنایا ہے۔ "كُلُّ مَنِّ عَالَمٍ" "تمام عالم کے لئے" "قائم ہوئے زمین کے جانداروں کے لئے" "یہ ہیں اللہ کی نعمتیں جو اللہ نے تم پر جاری فرمائی ہیں" (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ)

مكتبة دار الفکر

تَقْوِيَةُ الْإِيمَانِ

مَعَ
تَاوِيلِ الْإِيمَانِ

مجلد اول

مجاہدین کو رہنما شرع شریف میں نہیں ہے اس لئے ہرگز ہرگز مجاہد و دنیا ماہانے
 گواہ قریبہ دن رات شیر بیٹھا رہتا ہو کیونکہ آدمی کو جانور کی حد میں لائق نہیں ہے
 حضرت قیس بن سعد کا بیان ہے کہ میں شہر
 حیرہ میں گامیں نے وہاں کے لوگوں کو اپنے
 راجہ کو سجدہ کرتے ہوئے دیکھا۔ میں نے
 دل میں کہا بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حیرہ
 کئے جانے کے مقدار ہیں چنانچہ میں نے آپ
 کے پاس آکر کہا کہ میں نے حیرہ میں لوگوں کو
 راجہ کو سجدہ کرتے ہوئے دیکھا۔ آپ اس
 بات کے زیادہ حق دار ہیں کہ ہم آپ کو سجدہ
 کریں فرمایا جھلا جاتا تو ہی کہ اگر تو میری قبر پر
 گزرتے تو کیا تو اسے سجدہ کرتے گا۔ میں نے
 کہا نہیں۔ فرمایا تو ایسا خیال مت کرو۔

عَنِ قَيْسِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ أَتَيْتُ الْحِيرَةَ
 مَرَّةً يَوْمَئِذٍ لِيَجْعَلَهُ وَنَاسُهَا لَهَا
 قُلْتُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
 سَلَّمَ أَحَقُّ أَنْ يُسَجَّدَ لَهُ فَأَتَيْتُ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قُلْتُ إِنِّي أَتَيْتُ الْحِيرَةَ فَرَأَيْتُهُمْ
 يُسَجَّدُونَ لِزُرِّيَّانٍ لَهَا فَأَتَيْتُ
 أَحَقُّ أَنْ يُسَجَّدَ لَكَ فَقَالَ بَلَى
 أَرَأَيْتَ لَوْ مَرَدَّتْ بِقَبْرِىَ أَكُنْتُ
 تُسَجَّدُ لَهُ قُلْتُ لَا فَقَالَ لَا
 تَفْعَلُوا ۝

(ابو داؤد)

یعنی ایک دن میں بھی فوت ہو کر اغوشِ محمد میں جا سوں گا پھر میں
 سجدہ کے لائق نہ ہوں گا۔ سجدہ کے لائق تو وہی پاک ذات ہے جو لازوال
 ہے معلوم ہوا کہ سجدہ نہ زندہ کو روا ہے اور نہ مردہ کو۔ اور نہ کسی قبر کو روا ہے۔
 اور نہ کسی تھان کو کیونکہ زندہ ایک دن مرنے والا ہے اور مرا ہوا بھی کسی زندہ
 تھا اور بشر تھا پھر مگر خدا نہیں ہوا بندہ ہی ہے۔

عَنِ ابْنِ مَرْثُومَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَقُولَنَّ
 أَحَدُكُمْ عَبْدِي وَآمَنِي كُنْ كُفُو
 عَبْدُ اللَّهِ وَكُنْ رَسَاةً كَمَا أَنَّ اللَّهَ
 وَلَا يَقُولَنَّ الْعَبْدُ لِرَبِّهِ مَوْلَايَ

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے کوئی بڑی
 واقعی (میرا بندہ۔ میری بندی) نہ کہے تم سب
 اللہ کے بندے ہو اور تمہاری ساری عزتیں
 اللہ کی بندیاں ہیں۔ غلام اپنے سید کو اپنا مالک

(۲۵) تحفہ ابراہیمیہ میں تحریف

دیوبندی مولوی محمد سرفراز (کوچراہ والہ، پاکستان) کے چھوٹے بھائی مولوی عبد الحمید سواتی مقیم مدرسہ نصرت العلوم، کوچراہ والہ کی تحریف و خیانت کی دو مثالیں ملاحظہ ہوں۔ مولوی عبد الحمید سواتی نے مولوی رشید احمد گنگوہی کے شاگرد اور مولوی غلام خاں (راول پنڈی) کے استاد، مولوی حسین علی (واں پھراں، ضلع میرٹھ، پاکستان) کی تالیف تحفہ ابراہیمیہ (فارسی) کا اردو ترجمہ "فیوضات حسینی" کے نام سے شائع کیا ہے، جس کے صفحہ ۱۴۲ پر پہلی سطر میں ایک عبارت منقول ہے: "والما استمد از دوستان خدا روا است" (یعنی دوستان خدا سے مدد مانگنا جائز ہے)۔ (تحفہ ابراہیمیہ مع فیوضات حسینی، ص ۱۴۲، ناشر ادارہ نشر و اشاعت، مدرسہ نصرت العلوم، کوچراہ والہ، پاکستان)

یہ عبارت چونکہ وہابی دیوبندی مذہب کے خلاف ہے، اس لیے مولوی عبد الحمید اس عبارت کا ترجمہ بالکل ہی ہضم کر گئے ہیں۔

دوسری مثال یہ ہے کہ "تحفہ ابراہیمیہ" کے صفحہ ۱۵۹ پر اول ما خلق اللہ نوری کے متعلق لکھا ہے کہ: "مولانا رشید احمد گنگوہی در فتاویٰ رشیدیہ نوشتہ کہ شیخ عبدالحق نوشتہ کہ اس راجع اصلے نیست۔"

مولوی عبد الحمید اس کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے فتاویٰ رشیدیہ میں لکھا ہے کہ حضرت شیخ عبدالحق نے لکھا ہے کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں ہے۔"

مولوی حسین علی دیوبندی اور مولوی عبد الحمید دیوبندی کی فارسی و اردو عبارت کو سامنے رکھ کر اب دیکھیے کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور مولوی رشید احمد گنگوہی کیا لکھتے ہیں: "در حدیث صحیح وارد شدہ کہ اول ما خلق اللہ نوری، صحیح حدیث میں آتا ہے کہ رسول اللہ

ﷺ نے فرمایا، سب سے پہلے اللہ نے میرا نور پیدا فرمایا۔ (مدارج النبوت، جلد دوم، ص ۲، سن شاعت ۱۲۸۰ھ، مطبع نول کشور، دہلی)

رشید احمد گنگوہی لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے اول ما خلق اللہ نوری کو نقل کیا ہے کہ اس کی کچھ اصل ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۸۷، ناشر فیدک ڈپو، دہلی)

تاریخ شیعہ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی حسین علی اور مولوی عبدالحمید سواتی کی چاروں عبارتیں دیکھ کر غور فرمائیں کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی جس حدیث کو صحیح فرما رہے ہیں، مولوی رشید احمد گنگوہی نے لکھا کہ اس کی کچھ اصل ہے، لیکن دیوبندی مولوی حسین علی اور مولوی عبدالحمید سواتی نے خیانت کرتے ہوئے لکھ دیا کہ اس کی کچھ اصل نہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

☆☆☆

یتوزع منه ما یجوزی هذا الظلال امثلاً والله اعلم بصفات الخیر وصدیق اول ما خلق

الله تعالیٰ و مراد ان بعض مساوات حقیقت محمدی بہشتہ واسی حدیث و کتب اساتید

یافتہ شد مولانا رشید احمد گھڑوگی ورنہ وہی رشید یہ نوشتہ کہ شیخ عبدالحق نوشتہ کہ اس راجح

اصطلاح سے کہ اللہ اعلم حقیقت حال ایسی است کہ حق تعالیٰ بعض صفات خود موجود است و دیگر

بہر چیز مخلوق و تعالیٰ و علم یوں ان اساطیر مخلوق و تعالیٰ باہر است بعض ہشیا و مخلوقہ ملائکہ اند بعض

ملائکہ العرش بعض دیگر وہ عالم ارواح بہر مخلوق و است تعالیٰ و باہمیت روح معلوم نیست فی التوحید

حق تعالیٰ و کہ ما اوتیتہ من عند ربی الا قلیل

عالم مثال

و عالم مثال ہم چہ نسبت است و امنی در خواہا و کشفنا اشارت الی اشارت شفا بند و میرا ان

کہ در علم امر کے سبب تعبیر حاصل سے کہند پس اس عالم مثال یعنی خواب و نوم یا در حالت نیست کہ اس

کہ ان عقلی کائنات سے انتشار ہو سکے اور یہ عقلی بن کی مثال بن گئیں اور اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے اور

حدیث عقل ما خلق اللہ تعالیٰ یعنی روحی و جسمی کو ہم علی اللہ علیہ السلام لڑتے ہیں کہ کس کے پہلے اللہ

تعالیٰ نے پیدا فرمایا اور وہ اس سے بعض مشائخ کو ام نے حقیقت محمدی کی ہے لیکن یہ حدیث کتب

اساتید میں دریا بہت نہیں ہوتی حضرت مولانا رشید احمد گھڑوگی نے فتاویٰ رشیدیہ میں لکھا ہے کہ

حضرت شیخ عبدالحق نے لکھا ہے کہ اس قیامت کی کوئی اصل نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے۔

حقیقت حال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی صفات کے ساتھ موجود ہے باقی تمام چیزیں اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہیں

اور بلا علم اللہ تعالیٰ کی مخلوق کے اساطیر کہنے سے عاجز ہے بعض ہشیا و مخلوقہ ملائکہ ہیں اور پھر ان میں سے

بعض میں عالمین عرش میں اور بعض میں اللہ تعالیٰ کی اور مخلوق ہے عالم ارواح میں اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہے اور روح

کی باہمیت حقیقت معلوم نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے آپ کہیں روح میرے دہ کے سر سے ہے

اور نہیں اس یوں میں بہت قصود اعظم دیا گیا ہے

عالم مثال — اور عالم مثال بھی ایک چیز ہے تقسیم کی خاطر ہم اس کی تعبیر ہوں کر سکتے ہیں، یعنی

خواب میں اگر کشت میں کوئی شخص مشاغل کو آشیا کر چرخ و گھتا ہے اور ان کی تیرہ کہتے ہوئے اپنے گمان کے

مطابق ان کی تعبیر حاصل کرتا ہے۔ پس عالم مثالی میں میں خواب میں جو تیرہ میں حاصل ہوتا ہے یا باقی کجائات میں

(۲۶) ”تحذیر الناس“ میں تحریف

مشہور دیوبندی عالم مولوی قاسم نانوتوی لکھتے ہیں:

”انبیاء اپنی اُمت میں ممتاز ہوتے ہیں تو علم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں، باقی رباعمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“
(تحذیر الناس، ص ۸، مطبوعہ دارالکتاب، دیوبند)
مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی اور امتی کے درمیان کوئی موازنہ نہیں کیا جاسکتا۔ انبیاء علیہ اصولہ و السلام ہر عمل، وصف و مرتبہ میں امتیوں سے ممتاز ہوتے ہیں۔
دیوبندی حضرات جب اپنے عالم کی اس عبارت کی تاویل کرنے سے قاصر رہے، تو انہوں نے اس عبارت میں تحریف کر دی۔ کتاب کے حرف شدہ نسخے میں یہ عبارت اب یوں ملتی ہے:

”انبیاء اپنی اُمت سے ممتاز ہوتے ہیں باقی رباعمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“

(تحذیر الناس، ص ۸، فیصل پبلی کیشنز، دیوبند)

یہاں دیوبندیوں نے اصل عبارت میں سے ”علم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں“ کو حذف کر دیا اور اپنے مولوی کے باطل عقیدے کو چھپانے کی ناکام کوشش کی۔

اور فاعل اور صدیقین کو مجمع معلوم اور قابل سمجھے۔ اور شہداء کو مجمع اہل

اور فاعل اور صالحین کو مجمع اہل اور قابل خیال فرمائیے۔ دلیل اس وجہ سے

کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے

ہیں باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر اتنی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ

بڑھ جاتے ہیں اور اگر قوت عملی اور ہمت میں انبیاء انیسوں سے زیادہ بھی

ہوں تو یہ معنی ہوئے کہ مقام شہادت اور وصف شہادت بھی ان کو چھل

ہے مگر کوئی ملقب ہوتا ہے تو اپنے اوصاف غالبہ کے ساتھ ملقب ہوتا ہے۔

مرزا جان جاناں صاحب، اور غلام علی صاحب، اور شاہ ولی اللہ صاحب

اور شاہ عبدالعزیز صاحب چاروں صاحب جامع بین الفقر والعلم تھے

پر مرزا صاحب اور شاہ غلام علی صاحب تو فقیری میں مشہور ہوئے۔ اور شاہ

ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب علم میں۔ وجہ اس کی یہی ہوئی

کہ ان کے علم پر ان کی فقیری غالب تھی اور ان کی فقیری پر ان کا علم اگرچہ

ان کے علم سے ان کا علم، یا ان کی فقیری سے ان کی فقیری کم نہ ہو سو انبیاء

میں علم عمل سے غالب ہوتا ہے اگرچہ ان کا عمل اور ہمت اور قوت اوروں

کے عمل، قوت اور ہمت سے غالب ہو۔ بہر حال علم میں انبیاء اوروں سے

ممتاز ہوتے ہیں اور مصداق نبوت وہ کمال علمی ہی ہے جیسا کہ مصداق

صدیقیت بھی وہ کمال علمی ہے۔ چنانچہ لفظ نبی اور صدقہ کی بھی جو ماخذ

اوصاف مذکور ہے اس بات پر شاہد ہے خبثاً خود خبر کو کہتے ہیں جو اتسام

علوم یا معلوم میں سے ہے۔ اور صدقہ اوصاف علم میں سے ہے۔ پر نبوت

اور صدیقیت میں وہی فرق فاعلیت و قابلیت ہے جو آفتاب و آئینہ میں

وقت تقابل معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ حدیث مرفوعہ قولی جس کا یہ

اور صاحبین کو جمع العمل اور قابل خیال فرمائیے۔ دلیل اس دعوے کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں بانی رباعمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں اور اگر قوت عمل اور

ہمت میں انبیاء امتوں سے زیادہ بھی ہوں تو یہ معنی ہوئے کہ مقام شہادت اور وصف شہادت بھی ان کو حاصل ہے مگر کوئی ملقب ہوتا ہے تو اپنے اوصاف غالبہ کے ساتھ ملقب ہوتا ہے پھر زاجان جاناں صاحب، اور غلام علی صاحب، اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب چاروں صاحب جامع بین الفقرواعلم تھے پرمیرزا صاحب اور شاہ غلام علی صاحب توقیری میں مشہور ہوئے اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب حاکم میں۔ جو اس کی یہی ہوئی کہ ان کے علم پر ان کی فقیری غالب تھی اور ان کی فقیری پر ان کا علم اگرچہ ان کے علم سے ان کا علم، یا ان کی فقیری سے ان کی فقیری کم نہ ہو سو انبیاء میں علم عمل سے غالب ہوتا ہے اگرچہ ان کا عمل اور ہمت اور قوت اوروں کے عمل، قوت اور ہمت سے غالب ہو، بہر حال علم میں انبیاء اوروں سے ممتاز ہوتے ہیں اور صدق نبوت وہ کمال علمی ہی ہے جیسا کہ صدق صدیقیت بھی وہ کمال علمی ہے۔ چنانچہ لفظ نبأ اور صدق بھی جو اخذ اوصاف مذکور ہے اس بات پر شاہد ہے نبأ خود خبر کو کہتے ہیں جو اقسام علوم یا معلوم میں سے ہے۔ اور صدق اوصاف علم میں سے ہے، پر نبوت اور صدیقیت میں وہی فرق قابلیت و قابلیت ہے جو آفتاب و آئینہ میں وقت تقابل معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ حدیث مرفوعہ قولی جس کا یہ مطلب ہے کہ جو میرے سینہ میں خدا نے ڈالا تھا میں نے ابوبکر کے سینہ میں ڈال دیا اس پر شاہد ہے مگر جیسے نبی کو نبی اس لئے

(۲۷) کتاب ”حیات شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی“ میں تحریف

مولانا حکیم سید محمود احمد برکاتی علیہ الرحمہ نے شاہ محمد اسحاق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۲۶۲ھ) کی ایک سوانح عمری، نام ”حیات شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی“ کے نام سے تحریر کی ہے۔ اس کتاب کا پبلشر ایڈیشن ۱۳۱۲ھ میں شاہ ابوالخیر اکیڈمی، دہلی نے شائع کیا۔

وہابی مسائل اربعین اور مسئلۃ المسائل نامی دو کتابیں شاہ محمد اسحاق دہلوی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ حکیم برکاتی نے پختہ دلیوں کے ساتھ یہ بات ثابت کی ہے کہ یہ دونوں کتابیں شاہ اسحاق کی تصنیف نہیں ہیں۔ مثلاً مسائل اربعین میں سوال نمبر ۴۰ ”استمداد سے تعلق رکھتا ہے، جس کا جواب ”ناجائز“ لکھا ہے۔ لیکن جب یہی استمداد سے متعلق سوال مائة المسائل (سوال نمبر ۲۲) میں کیا گیا تو اس کا جواب ”جائز“ لکھا گیا ہے۔ مسائل اربعین میں سوال نمبر ۳۶ عرس کے متعلق ہے، جس کے جواب میں ”عرس کو ناجائز“ کہا گیا ہے۔ لیکن اسی سوال کے جواب میں مسئلۃ المسائل میں ”جائز“ کہا گیا۔ (حیات شاہ محمد اسحاق دہلوی، ص ۱۲۸ تا ۱۳۸، از مولانا سید محمود احمد برکاتی، ناشر شاہ ابوالخیر اکیڈمی، دہلی)

حکیم مہدی لکھنوی نے نزهة الخواطر میں اس کتاب کو شاہ اسحاق کی تصنیف کی فہرست میں شامل نہیں کیا ہے۔

مولانا سید حکیم محمود برکاتی نے متعدد مشاہد سے یہ ثابت کیا ہے کہ مذکورہ بالا دونوں کتابیں شاہ محمد اسحاق دہلوی کی نہیں ہیں۔

اس بات کو ثابت کرنے کے لیے کہ شاہ اسحاق دہلوی استغاثہ کے مخالف تھے، دیوبندیوں نے ”حیات شاہ محمد اسحاق دہلوی“ کا ایک نیا نسخہ الرحیم اکیڈمی، کراچی، پاکستان سے شائع کیا۔

اس نئے نسخے کے ساتھ ”ارشاد پیر“ نام کا ایک جعلی رسالہ بھی شاہ اسحاق کے نام سے منسوب کر کے شائع کیا ہے۔ اس رسالے میں مولوی عبدالمرب کے قول کے مطابق شاہ اسحاق دہلوی حنفیہ ”یا رسول اللہ“ کے منکر تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ ”ارشاد پیر“ نامی یہ رسالہ شاہ اسحاق کی تصنیف نہیں ہے۔ دیوبندیوں نے محض یہ ثابت کرنے کے لیے کہ شاہ اسحاق استغاثہ کے قائل نہیں تھے، اس رسالے کو ان کی سوئی عمری کے ساتھ مل کر شائع کر دیا۔

☆☆☆

اِنَّ قَوْلَ اللَّهِ الرَّزِیُّ نَزَّلَ الْكِتَابَ وَهُوَ مَوَّلَى الصَّالِحِیْنَ
 یہاں سے کہ جس نے اس کتاب کو پڑھا وہ اس کی طرف سے نیک ہوگا

حیات شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی

مولانا حکیم سید محمود احمد برکاتی مدظلہ

شاہ ابوالخیر اکادمی شاہ ابوالخیر مارگ دہلی

إِنَّ قَوْلَ اللَّهِ الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَقُولُ الصَّالِحِينَ
 بِرَأْفَتِهِ إِنَّهُ يَرْجُوهُمْ إِلَىٰ عَمَلِهِمْ كَتَبَ اللَّهُ لَهُمْ كِتَابًا يُغْفِرُ لَهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ
 بِرَأْفَتِهِ إِنَّهُ يَرْجُوهُمْ إِلَىٰ عَمَلِهِمْ كَتَبَ اللَّهُ لَهُمْ كِتَابًا يُغْفِرُ لَهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ

حیات

روح و طبع
 شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی

مولانا حکیم سید محمود احمد برکاتی

مع اصنافہ

ارشاد پیر

مجموعہ افادات و ارشادات حضرت شاہ محمد اسحاقؒ

ترجمہ

مولانا عبد الازب دہلویؒ

ناشر

لے ۷/۱، نولہ گڑھ پورہ، لاہور
 ریخت آباد، کراچی ۷۵۹۰۰

التحقیق و توثیق دہلوی

(۲۸): غیر موجود کتاب کو امام جلال الدین سیوطی کی طرف منسوب کرنا

مولوی سرفراز خان صفدر دیوبندی اپنی کتاب میں رقم طراز ہیں:

”امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: وہ حدیثیں جن میں مؤذن سے کلمہ شہادت میں مختصر صلی اللہ علیہ تعالیٰ وسلم کا نام سننے کے وقت انگلیاں چومنے اور آنکھوں پر رکھنے کا ذکر آیا ہے، وہ سب کی سب موضوع اور جعلی ہیں۔ (تیسیر المقال از سیوطی، ص ۱۲۳، بحوالہ عماد الدین، طبع ۱۹۷۸ء)“

(راؤ سنت، سرفراز خان دیوبندی، ص ۲۴۳، ناشر مکتبہ صفدریہ، کوثر انوالہ، پاکستان) قارئین یہاں غور کریں، مولوی سرفراز خان نے امام جلال الدین سیوطی کی اصل کتاب کو دیکھا بھی نہیں، بلکہ ایک ثانوی کتاب ”عماد الدین، ص ۱۲۳“ کا حوالہ دیا۔

قارئین کو یہ جان کر تعجب ہو گا کہ امام سیوطی اشافی رحمۃ اللہ علیہ نے تیسیر المقال نام سے کوئی کتاب لکھی ہی نہیں!!! ان مرفہین نے نہ صرف ایک جعلی کتاب امام سیوطی کے نام گڑھ دی بلکہ ایک عبارت بھی گڑھ کر اس کتاب سے منسوب کر دی۔ سب سے پہلا شخص جس نے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اس مجبونی کتاب کو منسوب کیا، وہ بشیر الدین قنوجی (م ۱۲۳۳ھ) نام کا ایک غیر مقلد تھا۔ اس غیر مقلد مولوی نے اپنی کتاب بصارة العینین فی مع تقبیل الایہامین میں تیسیر المقال نام کی ایک جعلی کتاب کو امام سیوطی کی طرف منسوب کیا۔ حاجی خلیفہ نے اپنی مشہور تصنیف کشف الظنون میں امام سیوطی کی تصانیف کی جو فہرست دی ہے، اس میں تیسیر المقال نام کی کوئی کتاب موجود نہیں۔

نوٹ: انگوٹھے چومنے سے متعلق احادیث کی مکمل بحث جاننے کے لیے امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف منیر العین فی حکمہ تقبیل الایہامین کا مطالعہ کریں۔ ناشر: مرکز اہل سنت برکات رضا، پور بندر، کجرات

المصباح الواضح

للمحقق

راہ سنت

بیت الفکر دہلی

ابوالزہد محمد فرار خان صفدر صاحب مدظلہ

مکتبہ اسلامیہ

دہلی

مالہ دیکھیں موضوعاً۔ (اقول البدیع ص ۱۱۱) ہے کہ وہ موضوع اللہ جل جلالہ ہے۔
نیز کہتے ہیں :

ولما لموضوع فلا يجوز العمل به بحال (لکن) بہر حال موضوع حدیث تو اس کی حالت میں عمل جائز نہیں ہے۔
غیر یہ کہ اگر فقہائے اہل میں بغیر صحت حدیث قابل عمل نہیں ہے بلکہ اس کے لئے حضرات
محدثین کے نزدیک چند شرطیں ہیں اور جو حدیث موضوع اللہ جل جلالہ ہو اس پر کسی حالت اور کسی صورت میں
عمل جائز نہیں ہے، نہ فقہائے اہل میں اور نہ ترقیب و ترویج میں۔ اب بقائمی ہوش محاسن
سنی کے کہ ان کھیاں پڑھنے کی تمام شرطیں صرف صحت ہی نہیں ہیں بلکہ موضوع اللہ جل جلالہ ہیں۔

چنانچہ امام بطلان الدین سیوطی کہتے ہیں :

| | |
|--|---|
| وحدیثیاتی دوت فی تفہیل الامثل | وہ حدیثیں جن میں مؤلف سے کوئی شہادت میں آنحضرت |
| وجعلہا علی المیتین عند سماع اسہ صل | صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام نہ ہونے کے وقت انہیں |
| اللہ علیہ وسلم عن المؤذن فی کلمۃ الشہادۃ | چشمہ اور انھوں پر لکھ کا ذکر آیا ہے وہ سب کی سب |
| کلاھا موضوعات (تلمیذ جلیل حدیثی ص ۱۱۱) | موضوع اور جل جلالہ ہیں۔ |

یہ سب تو فقہ ہی ختم ہو گیا۔ مفتی احمد یار خان صاحب کو یہ افکار دیکھ کر غور کرنا چاہیے کہ "الحمد للہ
کہ اس موضوع کے پرچے اڑ گئے ہیں حق واضح ہو گیا۔ (بفتح جلالہ ص ۱۱۱)۔ پرچے کس کی دلیل کے اڑ
گئے اور حق کس کی طرف سے واضح ہو گیا ہے؟ عیاں راہ بیان کر

تخلت کے بیابان کا قتل سے تنویر کا دامن چھوٹ چکا

امام سیوطی کے کلاھا موضوعات کے حوالہ کے بعد یہ ضرورت تو نہیں کہ ہم کچھ عرض کریں مگر محض
تعمیل فائدہ کے لئے حضرت نصر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی روایت کا ذکر بھی کر دیتے ہیں۔ اسی مضمون کی روایت
حضرت نصر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بھی منقول ہے مگر اس کے الفاظ یہ ہیں :

ثغر یقتیل ایہامیہ۔ (المحدث) پھر اپنے دونوں انگوٹھے چوسے۔

پہلی روایت میں انگوٹھوں کا ذکر نہیں بلکہ شہادت کی انگوٹھوں (اور ایک روایت میں ابہام

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کی یا محمد ﷺ

کہنے والی حدیث پر تجزیہ

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

تو! لو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو

(سورہ انبیاء، آیت ۷)

اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ

۱۔ علم حاصل کرو۔

۲۔ علم اہل علم سے حاصل کرو، ہر ایرے غیر سے نہیں۔

۳۔ وہ علم حاصل کرو، جس کا تمہیں علم نہ ہو۔

اس آیت مبارکہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ہر نام آدمی کو حق اور حدیث سے خود مسائل اخذ کرنے سے منع فرماتا ہے۔ اس آیت کی روشنی میں ہر مسلمان کو دین کا علم علمائے دین سے ہی حاصل کرنا چاہیے۔ گزشتہ تین سو سالوں میں ایک ایسا فرقہ وجود میں آیا ہے جو ہر فرد کو اپنے من اور نفس کے مطابق قرآن اور حدیث پر عمل کرنے کی ترغیب دیتا ہے۔ اس عمل سے امت مسلمہ منتشر ہو رہی ہے کیونکہ ہر فرد دین میں نئے طریقہ ایجاد کر کے عمل کر رہا ہے اور دوسروں کو بھی اس پر عمل کرنے پر زور دے رہا ہے۔ ان کے نزدیک فقہ کے چاروں مذاہب (حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی) امت کو "فروق" میں بانٹتے ہیں۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ نام نہاد مسلمان امت کو لاکھوں اور کروڑوں فرقوں میں بانٹنے کی مہم چلا رہے ہیں۔ جس میں ہر فرد اپنا "نظریہ اور مذہب" لے کر عمل پیرا ہے۔ اس گروہ کے افراد و طبقوں میں تقسیم کیے جاسکتے ہیں۔ پہلا جو اجتہاد کے مقام پر پہنچ گئے ہوں، دوسرا وہ جو اجتہاد کے مقام پر پہنچنے والے ہوں۔

اس فرقے کے ایک مشہور و بانی عالم ناصر الدین البانی سعودی عرب (م ۱۴۴۰ھ) گزرے۔ ہیں جن کی اہل سنت سے دشمنی اہل علم سے پوشیدہ نہیں۔ رسول دشمنی کے بغض میں وہ س حد تک گزر گئے کہ انہوں نے بے شمار احادیث کو من مانی اُصول کے مطابق ضعیف اور موضوع قرار دیا۔ محدثین نے اُصول حدیث اور اسامہ و رجال کے جو قواعد قائم کیے ہیں، اُن اُصولوں کے برعکس ناصر الدین البانی نے اپنے من مانی اُصول کے مطابق احادیث کو ضعیف و موضوع قرار دے کر ان کو احادیث کی کتابوں سے نکال دیا۔ البانی کا یہ طرز عمل تھا کہ وہ حدیث کی کتابوں کو ”صحیح“ ”مستحکم“ کے اضافے کے ساتھ شائع کرتے۔ مثلاً البانی کے نزدیک امام بخاری کی حدیث کی ایک کتاب الادب المفرد میں ضعیف احادیث بھی شامل ہیں۔ اسی لیے البانی نے اُن احادیث کو نکال کر صحیح الادب المفرد کے نام سے شائع کی۔ واضح ہو کہ یہ احادیث امام بخاری علیہ الرحمہ (م ۲۵۶ھ) کے نزدیک ضعیف نہ تھیں۔ لیکن آج کے دور کے مولوی ناصر الدین البانی (م ۱۴۴۰ھ) کے مطابق یہ احادیث ضعیف ہیں!!! اُن کے وفات کے بعد اب یہ مہم ان کے پیروکار جو خود کو ”سلفی“ / اہل حدیث“ کہلاتے ہیں، جاری رکھے ہوئے ہیں اور البانی کی تحریف شدہ احادیث کی کتابیں شائع کر کے پھیلے رہے ہیں۔

البانی نے اپنی صحیح الادب المفرد میں ”باتحد و پاؤں کو بوسہ دینے والی“ وہ تمام احادیث حذف کر دیں جنہیں امام بخاری نے الادب المفرد میں شامل کیا تھا۔ البانی نے ابن عمر رضی اللہ عنہ کی وہ حدیث بھی حذف کر دی جس میں انہوں نے پاؤں سُن ہو جانے پر ”یا محمد“ (ﷺ) کہا۔

اگلے صفحات میں ہم اس حدیث پر ایک تحقیق پیش کر رہے ہیں جس سے یہ واضح ہوگا کہ کیا یہ حدیث واقعی میں ضعیف ہے یا البانی نے اپنے وبائی عقیدے کے مطابق اسے ضعیف قرار دیا ہے؟؟؟

میری اس تحقیق میں شیخ ابوالحسن صاحب نے بھرپور معاونت فرمائی۔ اللہ رب العزت
 اُن کے علم و عمر میں برکتیں عطا فرمائے اور درجات بلند فرمائے۔ آمین
 اپنی اس تحقیق میں میں محدثین کی تاریخ وصال نکھوں گا، اس کا مقصد تارخین پر یہ
 واضح کرنا ہے کہ وہ محدث صاحب کتنے قدیم ہیں۔
حدیث:

حدثنا ابو نعیم قال حدثنا سفیان عن ابی اسحق عن عبد الرحمن بن
 سعد قال: خدرت رجل ابن عمر فقال له رجل: اذكر احب الناس اليك
 فقال: يا محمد

(روی البخاری فی الادب المفرد، وقد ذکر البخاری هذا الحديث تحت
 عنوان: باب ما يقول الرجل اذا خدرت رجله)
 ”امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نقل کرتے ہیں:

ترجمہ: عبد الرحمن ابن سعد نے فرمایا: میں عمر رضی اللہ عنہ کا پاؤں سُس ہو گیا تو ایک
 شخص نے اُن سے کہا کہ آپ اُس شخص کو یاد کیجیے جس سے آپ سب سے زیادہ محبت کرتے
 ہیں۔ ان عمر نے کہا: ”یا محمد“ (ﷺ)۔“

حوالہ: الادب المفرد، قلمی مخطوط آگے کے صفحات پر ملاحظہ ہو

۲: الادب المفرد، ناشر دار الکتب العلمیہ، لبنان

۳: الادب المفرد، ص ۴۰۷، حدیث ۹۹۳، ناشر موسسة الکتب الثقافیہ، لبنان

نوٹ: امام بخاری نے اس حدیث کو ”کیا سنا چاہیے اگر کسی شخص کا پاؤں سُس
 ہو جائے“ باب کے تحت نقل کیا ہے۔

اس سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ صحابہ کرام کا یہ عتیقہ و عمل تھا کہ پاؤں سُس
 ہونے پر ”یا محمد“ (ﷺ) کہنا جائز ہے۔ جسے امام بخاری نے نقل کر کے خود اپنے عتیقہ سے اور

عمل کا بھی اظہار کر دیا ہے۔ تارکین غور کریں امام بخاری نے نہ اس حدیث کو ضعیف کہا، اور نہ ہی اس عمل کو شرک۔

اگلے صفحات میں اس حدیث کے تمام رویوں پر مفصل بحث پیش کی جا رہی ہے۔

حدیث ۲:

وبہ۔ یقصد لنا زہیر۔ عن أبی اسحاق عن عبد الرحمن بن سعد قال
کنت عند عبد اللہ بن عمر فخلدت رجلہ فقلت له یا أبا عبد الرحمن ما
لرجلک قال اجتمع عصبها من ہا ہا قلت أذع أحب الناس الیک قال یا
محمد فانبطت (رواہ علی ابن الجعد فی مسندہ)

ترجمہ: امام ابن جعد (م ۲۳۰ھ) نقل کرتے ہیں:

”عبدالرحمن بن سعد فرماتے ہیں کہ میں عبد اللہ ابن عمر کے ساتھ تھا، اور ان کے پاؤں
سُسن ہو گیا، تو میں نے دریافت کیا یا عبدالرحمن آپ کے پاؤں کو کیا ہو گیا؟ تو انہوں نے
جواب دیا۔ سُسن ہو گیا ہے۔ تو میں نے ان سے عرض کیا، اُس شخص کو یاد کیجئے۔ ان سے آپ
سب سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔ تب انہوں نے کہا ”یا محمد“ (ﷺ)۔ اور ان کے پاؤں کی
تکلیف دور ہو گئی۔ (مسند ابن جعد، ص ۳۶۹، حدیث ۴۵۳۹، تحقیق نامہ احمد حیدر،
بیروت، بن اشاعت ۱۴۱۰ھ)

غور کریں امام ابن جعد نے نہ اس حدیث کو ضعیف کہا اور نہ ہی اس عمل کو شرک۔

حدیث ۳:

قال أنخبرما الفصل بن دكين قال حدثنا سفيان و زهير بن معاوية عن
أبي اسحاق عن عبد الرحمن بن سعد قال كنت عند بن عمر فخلدت رجله
فقلت يا أبا عبد الرحمن ما لرجلك قال اجتمع عصبها من هاها هدا في
حديث زهير وحده قال قلت أذع أحب الناس إليك قال يا محمد

فبسطها (رواہ ابن سعد فی الطبقات)

ترجمہ: امام ابن سعد (م ۲۴۰ھ) نقل فرماتے ہیں:

”عبد الرحمن بن سعد روایت کرتے ہیں کہ میں عبد اللہ ابن عمر کے ساتھ تھا، اور ان کا پاؤں سن ہو گیا، تو میں نے دریافت کیا یا عبد الرحمن آپ کے پاؤں کو کیا ہو گیا؟ تو انہوں نے جواب دیا۔ سن ہو گیا ہے، اور اس کی نس اپنی جگہ سے ہٹ گئی ہے (یہ عبارت صرف زہیر کی روایت میں ہے)۔ تو میں نے ان سے عرض کیا، اس شخص کو یاد کیجیے جن سے آپ سب سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔ تب انہوں نے کہا ”یا محمد“ (ﷺ)۔ اور ان کے پاؤں کی تکلیف دور ہو گئی۔“ (طبقات ابن سعد، ج ۴، ص ۱۵۴، ناشر در الصاد، بیروت)

نوٹ ۱: غور کریں مندرجہ بالا حدیث اور حدیث نمبر ۲ کے اسناد مختلف ہیں۔

نوٹ ۲: امام ابن سعد نے اس حدیث کو نہ ضعیف کہا، نہ اس عمل کو شرک۔

حدیث ۳:

حدثنا احمد بن يونس حدثنا زهير عن أبي اسحاق عن عبد الرحمن بن سعد: جئت ابن عمر فخلدت رجله فقلت ما لرجلك؟ قال اجتمع عصبها قلت ادع احب الناس اليك قال: يا محمد فبسطها. (رواہ ابراہیم الحارثی فی عریب الحدیث)

ترجمہ: امام احمد بن حنبل (م ۲۴۱ھ) نقل فرماتے ہیں:

”عبد الرحمن بن سعد روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابن عمر سے دریافت کیا، آپ کے پاؤں میں کیا تکلیف ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا، پاؤں کی نس اپنی جگہ سے کھسک گئی ہے۔ تو میں نے ان سے کہا، اس شخص کو یاد کیجیے جن سے آپ سب سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔ تب انہوں نے کہا ”یا محمد“ (ﷺ)۔ اور ان کے پاؤں کی تکلیف دور ہو گئی۔“

(عریب الحدیث، ج ۲، ص ۶۷، ناشر جامعہ اتم القرطبی، مکہ مکرمہ، بن اشاعت ۱۴۰۵ھ)

نوٹ: امام ابن حری نے اس حدیث کو نہ ضعیف کہا، نہ اس عمل کو شرک۔

حدیث ۵:

حدثني محمد بن ابراهيم الأنماطي، و عمرو بن الحنيد بن عيسى، قالاً: ثنا محمد بن حداث، ثنا أبو بكر بن عياش، ثنا أبو اسحاق السبيعي، عن أبي شعبة، قال: كنت أمشي مع ابن عمر رضي الله عنهما، فنخدرت رحله، فجلس، فقال له رجل: اذكر أحب الناس إليك. فقال: "يا محمداً، فقام فمشى" (رواه ابن السني في عمل اليوم والليلة)

ترجمہ: امام ابن السنی (م ۳۶۴ھ) روایت کرتے ہیں:

”ابی شعبہ روایت کرتے ہیں کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کا پاؤں سن ہو گیا۔ میں نے اُن سے کہا، اُس شخص کو یاد کیجئے جن سے آپ سب سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔ تو انہوں نے کہا ”یا محمد“ (ﷺ) ”اور وہ پھر چلنے کے اُلٹ ہو گئے۔“ (عمل اليوم والليلة، ناشر: مکتبہ دارالبیان، طائف، سعودی عرب)

حدیث ۶:

حدثنا محمد بن خالد بن محمد البرذعي، ثنا حاجب بن سليمان، ثنا محمد بن مصعب، ثنا اسرائيل، عن أبي اسحاق، عن الهيثم بن حش، قال: كنا عند عبد الله بن عمر رضي الله عنهما، فنخدرت رحله، فقال له رجل: اذكر أحب الناس إليك فقال يا محمد صلى الله عليه وسلم. قال فقام فكانما نشط من عقال (رواه ابن السني في عمل اليوم والليلة)

ترجمہ: امام ابن السنی (م ۳۶۴ھ) روایت کرتے ہیں:

”ہیثم بن حش روایت کرتے ہیں: ”میں ایک دفعہ عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا اور اُن کا پاؤں سن ہو گیا، میں نے اُن سے کہا اُس شخص کو یاد کیجئے جن سے آپ سب سے زیادہ محبت

کرتے ہیں۔" انہوں نے کہا: "یا محمد" (ﷺ) اور دوبارہ پلنے کے لائق ہو گئے۔ (عمل
اليوم والليلة، ناشر: مکتبہ دارالبیان، طائف، سعودی عرب)

حدیث ۷:

أخبرني أحمد بن الحسن الصوفي، حدثنا علي بن الحمدة، ثنا زهير،
عن أبي إسحاق، عن عبد الرحمن بن سعد، قال: "كنت عند ابن عمر،
فحدثت رجله، فقلت يا أبا عبد الرحمن، ما لرجلك؟ قال اجتمع عصبها
من هاهنا قلت ادع أحب الناس إليك فقال: يا محمد فابسطت
(رواه ابن السني في عمل اليوم والليلة)

ترجمہ: امام ابن السنی (م ۳۶۴ھ) روایت کرتے ہیں:

عبد الرحمن ابن سعد روایت کرتے ہیں: میں نے ابن عمر کے ساتھ تھا اور ان کا پاؤں سن
ہو گیا۔ میں نے ان سے پاؤں کے متعلق پوچھا تو انہوں نے جواب دیا: "میں اپنی جگہ سے
بٹھ گئی بنے۔ میں نے ان سے کہا: "اُس شخص کو یاد کیجیے جن سے آپ سب سے زیادہ محبت
کرتے ہیں" تو انہوں نے کہا: "یا محمد" (ﷺ) اور ان کو پاؤں کی تکلیف سے نجات مل گئی۔
(عمل اليوم والليلة، ناشر: مکتبہ دارالبیان، طائف، سعودی عرب)

نوٹ: غور فرمائیں حدیث ۵، ۶ اور ۷ کی اساتذہ مختلف ہیں اور ان تینوں اساتذہ میں ضعف ہے۔

حدیث ۸:

[۳۸۳۲] بن عبد الرحمن بن سعد القرشي العنوي مولیٰ بن عمر
کوفی روى عن أخيه عبدالله بن سعد و مولا عبدالله بن عمر بن روى عنه
حماد بن أبي سليمان و أبو شيبه عبد الرحمن بن اسحاق الكوفي و منصور
بن المعتمر و أبو اسحاق السبيعي بن ذكره بس حبان في كتاب الثقات
روى له البخاري في كتاب الأدب حديثا و احدا موقوفا و قد وقع لاهاليا

عنه أخبرنا به أبو الحسن بن البخاری و رینب بست مکی قالاً أخبرنا أبو حمص بن طبرزد قال أخبرنا الحافظ أبو البركات الأنماطي قال أخبرنا أبو محمد الصريفي قال أخبرنا أبو القاسم بن حبابه قال أخبرنا عبد الله بن محمد البغوي قال حدثنا علي بن الجعد قال أخبرنا زهير عن أبي اسحاق عن عبد الله بن حمص بن سعد قال كنت عند عبد الله بن عمر فحدثت رحله فقلت له يا أبا عبد الرحمن ما لرحلك قال اجتمع عصبها من هاهنا قال قلت ادع أحب الناس إليك فقال يا محمد فانبطت

(رواه عن أبي نعیم عن سفیان عن أبي اسحاق مختصراً) أخرج هذا الحديث الحافظ المزي في تهذيب الكمال

ترجمہ: پانچوں میں ہونے پر میں عمر رضی اللہ عنہ کے "یا محمد" (ﷺ) کہنے والی روایت کا ذکر امام مزی رحمۃ اللہ علیہ (م ۷۴۲ھ) نے عبد الرحمن ابن سعد کی سوانح عمری کے تحت بیان کیا ہے، جو کہ میں عمر رضی اللہ عنہ کے ایک آزاد کردہ غلام تھے۔

نوٹ: مذکورہ حدیث ۸ کی عبارت کا ترجمہ وہی ہے جو سابقہ حدیث کا ہے، اس لیے ہم یہاں درج بالاحدیث کا نقل ترجمہ پیش نہیں کر رہے ہیں۔

امام مزی نے اس حدیث کو دو سندوں سے بیان کیا ہے۔ پہلی سند میں علی ابن جعد، زبیر اور ابو خلث ہیں۔ اور دوسری سند میں ابو نعیم، سفیان اور ابو خلث ہیں۔ جیسا کہ امام بخاری کی الادب المفرد میں پائی جاتی ہیں۔

(تهذيب الكمال، إمام المزی، ۱/۱۴۲، حدیث ۳۸۳۲، مطبع مؤسسات الرسالہ، بیروت، سن شاعت ۱۴۰۰ھ)

غور کریں امام مزی نے نہ اس حدیث کو ضعیف قرار دیا اور نہ ہی اس عمل کو شرک کہا۔

حدیث ۹:

روينا في كتاب ابن السني عن الهيثم بن حنش قال "كما عند
عبدالله بن عمر رضي الله عنهما فخلدت رجله، فقال له رجل: اذكر أحب
الناس اليك، فقال يا محمد صلى الله عليه وسلم، فكانما نشط من
عقال. (النووي في الاذكار)

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ (م ۶۷۶ھ) نقل کرتے ہیں:
"ابن سنی نے یثیم ابن حنش سے روایت کیا کہ میں ابن عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا
اور ابن عمر کا پاؤں سُس ہو گیا۔ میں نے اُن سے کہا، اُس شخص کو یاد کیجیے جس سے آپ سب
سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔ انہوں نے کہا "یا محمد" (ﷺ) اور اُن کی پریشانی دور ہو گئی۔"
(کتاب الاذکار، ص ۳۸۷، ناشر دارالمصریہ للبنایہ، مصر)
نوٹ: امام نووی نے اس حدیث کو "کیا کرنا چاہیے اگر کسی شخص کا پاؤں سُس ہو
جائے" باب کے تحت نقل کیا ہے۔ جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ امام نووی کے عقیدے
کے مطابق پاؤں سُس ہونے پر "یا محمد" (ﷺ) کہنا جائز ہے، نہ کہ شرک۔

حدیث ۱۰:

عن الهيثم بن حنش قال كما عند عبدالله بن عمر رضي الله عنهما
فخلدت رجله فقال له رجل اذكر أحب الناس اليك فقال: يا محمد
فكانما نشط من عقال (ابن تيمية في الكلم الطيب)
ترجمہ: ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ) نقل کرتے ہیں:

"یثیم بن حنش بیان کرتے ہیں: میں ابن عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا اور اُن کا پاؤں
سُس ہو گیا۔ میں نے اُن سے کہا آپ اُس شخص کو یاد کیجیے جس سے آپ سب سے زیادہ محبت
کرتے ہیں۔" انہوں نے کہا "یا محمد" (ﷺ) اور اُن کی تکلیف دور ہو گئی۔

۱۔ الحکمتہ الطیب، ابن تیمیہ، ص ۱۵۶، قطر، ابن اشاعت ۱۴۰۱ھ (عکس ملاحظہ کریں)

۲۔ الکلمۃ الطیب، ابن تیمیہ، ص ۲۷۴۔ ۷۴۳، ناشر مکتبہ الاسلامی، بیروت، سن اشاعت ۱۹۷۷ء
نوٹ: ابن تیمیہ نے اس حدیث کو ”کیا کرنا چاہیے اگر کسی شخص کا پاؤں سُسن ہو
جائے“ باب کے تحت نقل کیا ہے۔ جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ابن تیمیہ کے نزدیک
بھی پاؤں سُسن ہونے پر ”یا محمد“ (ﷺ) کہنا جائز ہے، شرک نہیں۔

حدیث ۱۱:

عن الهیثم بن حثش قال کما عند عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما
فحدت رجله فقال له رجل اذكر احب الناس اليک فذكر محمداً فکانما
نشط من عقال وعن مجاهد رحمه الله قال حدت رجل رجل عند ابن
عباس رضی اللہ عنہما فقال اذكر احب الناس اليک فقال محمداً فذهب
حدته (ابن القيم فی الوابل الصیب من الکلم الطیب)

ترجمہ: ابن قیم الجوزیہ (م ۷۵۱ھ) نے اس حدیث کو اپنی کتاب الوابل الصیب
من الکلم الطیب میں اس حدیث کو نام مزی کی بیان کردہ اسناد کی روایت سے نقل کیا ہے،
جیسا کہ حدیث نمبر ۶۰۵ اور ۷ میں مزی نے واضح ہو کہ ابن قیم الجوزیہ کا شمار ابن تیمیہ کے خاص
شاگردوں میں ہوتا ہے۔ (الوابل الصیب من الکلم الطیب، ج ۱، ص ۲۰۴، ناشر
دار الکتب العربی، بیروت، سن اشاعت ۱۴۰۵ھ)

نوٹ: ابن قیم الجوزیہ نے اس حدیث کو ”کیا کرنا چاہیے اگر کسی شخص کا پاؤں سُسن
ہو جائے“ باب کے تحت نقل کیا ہے۔ جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ابن قیم الجوزیہ کے
دیک بھی پاؤں سُسن ہونے پر ”یا محمد“ (ﷺ) کہنا جائز ہے، نہ کہ شرک۔

حدیث ۱۲:

قال فی الہایة: ومنہ حدیث ابن عمر أنها خدرت رجله فقیل له: ما
لوحک؟ فقال احتمع عصبها، فیل اذكر احب الناس اليک؟ فقال: ”یا

محمد فیسطھا“ انتہی (الشوکانی فی تحفة الداکرین)

ترجمہ: مذکور بالا حدیث کو تاضی شوکانی (م ۲۵۰ھ) نے بھی نقل کیا ہے۔

(تحفة الداکرین، ناشر دارالعلم، بیروت، سن اشاعت ۱۹۸۲ء)

موجودہ دور کے وہ افراد جن کو مسلمانوں کے ہر عمل میں شرک و بدعت دکھائی دیتا ہے، غور فرمائیں کہ وہ علما جن کو وہ پناہیثو اور امام مانتے ہیں یعنی من یمیہ اور من یمہ ابو زبیر، ان دونوں نے ”یا محمد“ (ﷺ) پکارنے والی مذکورہ بالا حدیث کو اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے۔ اپنے وقت کے امام اور حافظ حدیث امام مزنی کے نزدیک حدیث کی سند میں نہ کوئی ضعف ہے، اور نہ ہی انہوں نے اس کے متن میں کچھ خالی پائی۔

بالفرض مذکورہ بالا تمام احادیث کی اسناد کو ضعیف تسلیم بھی کرایا جائے (جبکہ حقیقت میں ایسا نہیں ہے) تب بھی اصول حدیث کے مطابق یہ تمام ضعیف احادیث ایک دوسرے کو تقویت دیتی ہیں اور حدیث کا درجہ ”حسن صحیح“ ہوگا۔

تاریخ غور کریں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کے تقریباً گیارہ سو ۱۱۰۰ سال کے بعد ابانی س دنیا میں آیا۔ گیارہ سو سال میں کسی حدیث کے امام نے اس حدیث کو ضعیف قرار نہیں دیا۔ چونکہ وہ بانیوں کے نزدیک حرفہ بند ”یا“ کا استعمال شرک ہے، اس لیے ابانی نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا۔ ابانی کے انتقال کے بعد ان کی اندھی تقلید کرنے والے نام نہاد اہل حدیث آج خود ساختہ مجتہد اور محدث بننے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اور وہ حدیث دانی میں ایسا دعویٰ کرتے ہیں جیسے ان کا علم امام بخاری، امام ابن سعد، امام مزنی وغیرہ سے بھی بالا اور تر ہے۔

دشمنان اسلام کا یہ مشن و مقصد ہے کہ مسلمانوں کے اتحاد کو پارہ پارہ کیا جائے۔ اور اس کا سب سے آسان طریقہ یہ ہے کہ علما کی علمی تحقیق و فیصلوں کی مخالفت وہ لوگ کریں جو علم سے کوسوں دور ہیں۔ اگر ہم مسلمان آپس میں متحد و متفق رہنا چاہتے ہیں تو اہل سنت و

جماعت کے علما کی پیروی کریں، جو اسلاف کے صحیح جانشین ہیں۔

اسناد کی تحقیق:

گزشتہ سطروں میں جو حدیث نمبر ۱۷ زری ہے، اب ہم اس کی اسناد کی تحقیق پیش کریں گے۔ اس حدیث کو امام بخاری نے الادب المفرد میں نقل کیا ہے۔

لام بخاری > ابو نعیم > ... سفیان > ابو الخ > عبد الرحمن ابن سعد

ابو نعیم: ان کا نام سفیان بن ذکین ہے۔ یہ محدث ثبت تھے جیسا کہ امام ابن حجر العسقلانی نے تہذیب التہذیب میں (حدیث نمبر ۵۲۰۱) نقل کیا ہے۔ تہذیب التہذیب، ج ۸ میں تحریر فرماتے ہیں: ابو نعیم نے دونوں "سفیان" یعنی سفیان ابن عیینہ اور سفیان ثوری سے حدیث سماع کی۔ مزید یہ کہ انہوں نے زبیر ابن معاویہ سے بھی سماع کی۔

[۵۰۵] ع الستة المصنف بن ذکین و هو لقب واسمه عمرو بن حماد بن زهير بن درهم التميمي مولی آل طلحة ابو نعیم المالتي الکوفي الاحول روى عن الأمش و أیمن بن نابل و سلمة بن وردان و سلمة بن نبط و یونس بن أبی اسحاق و عیسی بن طهمان و عبدالرحمن بن الغفیل و فطر بن خليفة و مصعب بن سلیم و یحیی بن أبی الهیثم العطار و المسعودي و أبی العمیس و ورقاء و الثوري و مالک بن مغول و مالک بن أنس و ابن أبی ذئب و محمد بن طلحة بن مصرف و مسعر و معمر بن یحیی ابن سام و نصیر بن أبی الأشعث و موسى بن علي بن رباح و هشام بن سعد المدني و هشام الدستوائي و همام بن یحیی و سیف بن أبی سلیمان و عمر بن ذر و صخر بن حویریة و ابراهيم بن نافع المکی و اسحاق بن سعید السعیدی و اسرائیل و أقلمح بن حمید و اسماعیل بن مسلم و جعفر بن برقان و مسعر بن کدام و داؤد بن قیس الفراء و زکریاء بن أبی زائدة و أبی خیثمة زهير بن معاویة و سعید بن عبيد الطائي و بشیر بن مهاجر و شیمان السحوي و

عبد المالك بن حميد بن أبي عيبة و عزرة بن ثابت و عبد الله بن محرز و
عاصم بن محمد بن زيد بن عبد الله بن عمر و عبدالعزيز بن أبي سلمة
الماجشون و أبي عاصم محمد بن أيوب النخعي و نافع بن عمر الجمحي و
أبي الأشهب العطاردي و أبي شهاب الحنات و عبد السلام بن حرب و ابن
عيسية و خلق روى عنه البخاري فأكثر و روى هو و الباقر بن واسطة يوسف
بن موسى القطان و محمد بن عبد الله بن نمير و أبي خيثمة و أبي بكر بن
أبي شيبة و اسحاق بن راهويه و أبو سعيد الأشج و عبد بن حميد و الحسن
المرعشاني و محمد بن داود المصيصي و محمد بن سليمان الأنباري و
أحمد بن محمد بن المعلى الآدمي و هارون بن عبد الله الحمال و أحمد بن
منيع و محمد بن أحمد بن مردويه و محمود بن عيلان و أبو داود الحراني
و عباس الدوري و محمد بن اسماعيل بن علي و الحسن بن اسحاق
المروزي و أحمد بن يحيى الكوفي و عبد الأعلى بن واصل و عمرو بن
منصور النسائي و محمود بن اسماعيل بن أبي صرار الرازي و محمد بن
يحيى الدهلي و روى عنه أيضا عبد الله بن المبارك و مات قبله بدهر طويل
و عثمان بن أبي شيبة و يحيى بن معين و أحمد بن حنبل و علي بن خشرم و
أبو مسعود الرازي و أبو زرعة و أبو حاتم و الصنعاني و أبو اسماعيل
الترمذي و يعقوب بن شيبة و أحمد بن الحسن الترمذي و إبراهيم الحاربي
و إبراهيم بن يزيد و علي بن عبد العزيز البغوي و اسحاق بن الحسن
الحاربي و الحارث بن أبي أسامة و الكديمي و بشر بن موسى و خلق كثير
قال محمد بن سليمان الباغندي سمعت أبا نعيم يقول حدثنا الفضل بن
عمرو بن حماد و دكين لقب و قيل أن رجلا قال لأبي نعيم كان اسم أبيك
دكيسا قال كان اسم أبي عمرا ولكنه لقبه فروة الجعفي دكيسا و قال حبل بن
اسحاق قال أبو نعيم كتبت عن نيف و مائة شيخ ممن كتب عنه سفیان و قال

المفضل بن رباب الجعفي عن أبي نعيم شاركت الثوري في ثلاثة عشر ومائة شيخ وقال أبو عوف الدورى عن أبي نعيم قال لي سفيان مرة وسألته عن شيء أنت لا تبصر السجوم بالنهار فقلت وأنت لا تبصرها كلها بالليل فضحك وقال صالح بن أحمد قلت لأبي وكيع وعبد الرحمن بن مهدي ويزيد بن هارون أين يقع أبو نعيم من هؤلاء قال على الصف إلا أنه كس يتحصرى المصدق قلت فأبو نعيم أثبت أو وكيع قال أبو نعيم أقل خطأ قلت فدأيمما أحب اليك أبو نعيم أو بن مهدي قال ما فيهما الا ثبت الا أن عبد الرحمن كان له فهم وقال حنبل عن أحمد أبو نعيم أعلم بالشيوخ وانسابهم وبالرجال و وكيع أفقه وقال يعقوب بن شعبة أبو نعيم ثقة ثبت صدوق سمعت أحمد بن حنبل يقول أبو نعيم يزاحم به بن عيسى فقال له رجل وأي شيء عند أبي نعيم من الحديث ووكيع أكثر رواية فقال هو على قلة روايته أثبت من وكيع وعن أبي زرعة اللمشقي عن أحمد مثله وقال المفضل بن رباب قلت لأحمد يجري عندك بن فضيل مجرى عبيد الله بن موسى قال لا كان بن فضيل أثبت فقلت و أبو نعيم يجري مجراهما قال لا أبو نعيم يقظان في الحديث وقام في الأمر يعني في الامتحان وقال المروذي عن أحمد قال يحيى وعبد الرحمن أبو نعيم الحجة الثبت كان أبو نعيم ثبنا قال أيضا عن أحمد و انما ورفع الله عمان و أبا نعيم بالمصدق حتى نوه بذكرهما وقال مهبا سألت أحمد عن عمان و أبي نعيم فقال هما العقدة وفي رواية ذهبا محمود بن وقال رباب بن أيوب عن أحمد أبو نعيم أقل خطأ من وكيع وقال عبد الصمد بن سليمان البلخي سمعت أحمد يقول ما رأيت أحفظ من وكيع وكفاك بعبد الرحمن اتقاناً وما رأيت أشد ثبنا في الرجال من يحيى و أبو نعيم أقل الاربعة خطأ قلت يا أبا عبد الله يعطي فيأخذ فقال أبو نعيم صدوق ثقة موصع للحجة في الحديث وقال الميموني عن أحمد

ثقة كان يقظان في الحديث عارفا به ثم قام في أمر الامتحان ما لم يقم غيره
عافاه الله واتى عليه وقال أحمد بن الحسن الترمذي سمعت أحمد يقول
إذا مات أبو نعيم صار كتابه إماما إذا اختلف الناس في شيء فرعوا إليه وقال
أبو داود عن أحمد بن حنبل ما يعرف في حديثه الصدق وقال أبو بكر بن أبي
خيثمة سنن يحيى بن معين أي أصحاب الثوري أثبت قال خمسة يحيى و
عبد الرحمن ووكيع وابن المبارك وأبو نعيم وقال أبو زرعة الدمشقي
سمعت بن معين يقول ما رأيت أثبت من رجلين أبي نعيم وعفان قال
وسمعت أحمد بن صالح يقول ما رأيت محدثا أصدق من أبي نعيم وقال
أبو حاتم سمعت علي بن المديني من أوثق أصحاب الثوري قال يحيى و
عبد الرحمن ووكيع وأبو نعيم وأبو نعيم من الثقات وقال بن عمار أبو نعيم
متفق حافظ إذا روى عن الثقات لحديثه أرحم ما يكون وقال الحسين بن
ادريس خرج علينا عثمان بن أبي شيبة فقال حدثنا الاسد فقلنا من هو فقال
المفضل بن دكيس وقال الآخري قلت لأبي داود كان أبو نعيم حافظا قال
جدا وقال المجلي أبو نعيم الاحول كوفي ثقة ثبت في الحديث وقال
يعقوب بن سفيان أجمع أصحابنا على أن أبا نعيم كان غاية في الاتقان وقال
بن أبي حاتم سنن أبو زرعة عن أبي نعيم وقيصة فقال أبو نعيم لئن
لم أجلس وقال أبو حاتم ثقة كان يحفظ حديث الثوري ومعه حفظا كان
يحمرز حديث الثوري ثلاثة آلاف وخمسمائة وحديث مسهر نحو
خمسمائة كان يأتي بحديث الثوري على لفظ واحد لا غيره وكان لا يلق
وكان حافظا متقنا وقال أبو حاتم أيضا لم أر من المحدثين من يحفظ يأتي
بالحديث على لفظ واحد لا غيره سوى قيصة وأبي نعيم في حديث
الثوري ويحيى الحمادني في شريك وعلي بن الجعد في حديثه وقال
أحمد بن عبد الله الحداد سمعت أبا نعيم يقول نظر بن المبارك في كتب

فقال ما رأيت أصح من كتابك وقال أحمد بن منصور الرمادي خرجت مع أحمد ويحيى إلى عبدالرزاق أخذهما فلما عدنا إلى الكوفة قال يحيى لأحمد أريد أن اختبر أبا نعيم فقال له أحمد لا تريد الرجل إلا ثقة فقال يحيى لا بد لي فأخذ ورقة وكتب فيها ثلاثين حديثاً من حديث أبي نعيم وجعل على رأس كل عشرة منها حديثاً ليس من حديثه ثم حاروا إلى أبي نعيم فخرج فجلس على دكان على دكان فأخرج يحيى الطبق فقرأ عليه عشرة ثم قرأ الحادي عشر فقال أبو نعيم ليس من حديثي أصرب عليه ثم قرأ العشر الثاني وأبو نعيم ساكت فقرأ الحديث الثاني فقال ليس من حديثي أصرب عليه ثم قرأ العشر الثالث وقرأ الحديث الثالث فاقبلت عيناه وأقبل على يحيى فقال أما هذا وذراع أحمد في يده فأورع من أن يعمل هذا وأما هذا يريدني فأقل من أن يعمل هذا ولكن هذا من فعلك يا فاعل ثم أخرج رجله فرفسه فرمى به وقام فدخل داره فقال أحمد ليحيى ألم أقل لك أنه ثبت قال والله لرفسته أحب إلي من سهرتي وقال حنبل بن اسحاق سمعت أبا عبد الله يقول شيخان كان الناس يتكلمون فيهما وينكرونهما وكنا نلقى من الناس في أمرهما ما الله به عليم قاما لله بامر لم يقم به أحد أو كبير أحد مثل ما قاما به عفان وأبو نعيم يعني بالكلام فيهما لا بهما كاما يا خندان الأحرمة من التحدث وبقيامهما عدم الأحابة في المحنة وقال محمد بن اسحاق الثقفي سمعت الكديمي يقول لما أدخل أبو نعيم علي الوالي ليمتحنه ثم أحمد بن يونس وأبو عسان وغيرهما فأول من امتحن فلان فأجاب ثم عطف على أبي نعيم فقال قد أجاب هذا ما تقول فقال والله ما زلت اتهم حده بالزندقة ولقد أدركت الكوفة وبها سبع مائة شيخ كلهم يقولون إن القرآن كلام الله وعقبي أهون علي من زري هذا قال فقام إليه أحمد بن يونس فقبل رأسه وكان بينهما شجاء وقال جزاك الله من شيخ

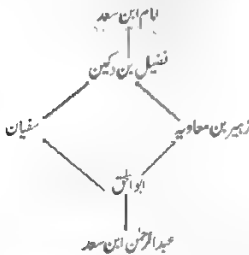
خيرا و روى بعضهما البخاري عن الكليني عن أبي بكر بن أبي شيبة
 بالمعنى وفيها ثم أخذ زرعه فقطعه ثم قال رأسى أهون على من زري هذا وقال
 أحمد بن ملاعب سمعت أبا نعيم يقول ولدت سنة ثلاثين ومائة في آخرها
 وقال إبراهيم الحاربي كان بين وكيع وأبي نعيم سنة وفات أبا نعيم في
 تلك السنة الخلق وقال يعقوب بن سفيان مات أبو نعيم سنة ثمانين عشرة
 ومائتين وكان مولده سنة ثلاثين وقال حبيب بن اسحاق وغير واحد مات
 سنة تسع عشرة ومائتين وقال بعضهم في سلخ شعبان وبعضهم في رمضان
 وقال علي بن خشرم سمعت أبا نعيم يقول يلو موسى على الأجر وفي بيتي
 ثلاثة عشر وما في بيتي رغيف قلت قال بن سعد في الطبقات أنا عبدوس بن
 كامل قال كنا عند أبي نعيم في ربيع الأول سنة سبع عشرة فذكر رؤيا رآها
 فأولها أنه يعيش بعد ذلك يومين ونصفا أو شهرين ونصفا أو عامين و
 نصفها قال فعاش بعد الرؤيا ثلاثين شهرا ومات لانسلاخ شعبان في سنة تسع
 عشرة قال بن سعد وكان ثقة مأمونا كثير الحديث حجة وقال بن شاهين في
 النقات قال أحمد بن صالح ما رأيت محدثا أصدق من أبي نعيم وكان
 يبدل أحاديث مناكير وقال السائي في الكنى أبو نعيم ثقة مأمون وقال أبو
 أحمد الصراء سمعتهم يقولون بالكوفة قال أمير المؤمنين وإنما يعون
 الفضل بن ذكوان رواه الحاكم في تاريخه وقال الخطيب في تاريخه كان أبو
 نعيم مزاحا ذا دعابة مع تدينه وثقته وأمانته وقال يوسف بن حسان قال أبو
 نعيم ما كتبت على الحفظة أبي سب معاوية وقال وكيع إذا وافقني هذا
 الأحوال ما باليت من خالفني وقال علي بن المديني كان أبو نعيم عالما
 بأنساب العرب أعلم بذلك من يحيى بن سعيد القطان وقال بن معين كان
 مزاحا ذكر له حدث عن زكريا بن عدي فقال ماله وللحديث ذاك بالتوراة
 أعلم يعني أن أباه كان يهوديا فأسلم وقال له رجل خراساني يا أبا نعيم اني

أرشد الخروج فأحبرني باسمك قال اسمي دعاك فمضى قال ورأيتُه مرة
ضرب بيمه على الأرض فقال أنا أبو المعاتر

سوال: ابو نعیم نے کس سفیان سے سماعت کی، سفیان ثری یا سفیان ابن عیینہ؟

جواب: دونوں ہی سفیان، یعنی سفیان ابن عیینہ اور سفیان ثری ثقفی اور حافظ حدیث ہیں،
جیسا کہ امام ابن حجر عسقلانی نے تقریب المتذیب میں نقل کیا ہے۔ بعض لوگ یہ سوال کر سکتے
ہیں کہ سفیان ثری مدائس تھے۔ اور یہی بات سفیان ابن عیینہ کے بارے میں کہی جاسکتی
ہے۔ چونکہ وہ مدائس کی تدلیس کرتے تھے۔

ان اشکال کا جواب یہ ہے کہ اس سند میں کوئی سے بھی سفیان ہوں اور اس بات کو بھی
تسلیم کیا جائے کہ دونوں تدلیس بھی کرتے تھے، پھر بھی اس سند کی قیامت ایک دوسری سند
سے ملتی ہے جس میں زہیر ابن معاویہ موجود ہیں۔ جیسا کہ امام ابن سعد (مذکورہ حدیث ۳
ملاحظہ ہو) نے نقل کیا ہے۔



غور کریں مذکورہ بالا سند میں فضیل بن دکین (ان کا دوسرا نام ابو نعیم ہے) نے دو
راویوں سے سماعت کی۔ پہلا سفیان، دوسرا زہیر بن معاویہ۔ اگر سفیان والی سند کو تھوڑے

دیر کے لیے نظر انداز بھی کیا جائے تو دوسری سند موجود ہے جس پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔
تاریخین یہ بھی غور کریں کہ مذکور بالا حدیث ۷ کی سند میں کوئی بھی سفیان شامل نہیں۔
امام ابن سنی > احمد بن حسن > علی بن جعد > زبیر بن معاویہ > ابو الخثعمی > عبد الرحمن بن سعد
مذکورہ بالا دونوں سندوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ علی بن جعد نے زبیر سے
سماعت کی اور ابو نعیم (فضیل بن دینار) نے نہ صرف دونوں میں سے کسی ایک سفیان سے
سماعت کی بلکہ زبیر بن معاویہ سے بھی سماعت کی۔

سوال: ابن حجر تفریب لہندیب میں تحریر فرماتے ہیں کہ زبیر ۴۸۰ھ اور شہر راوی ہیں لیکن
انہوں نے ابو الخثعمی سے اس وقت حدیث سماعت کی جب ابو الخثعمی کا حافظہ کمزور ہو چکا تھا۔

[۲۰۵۱] زہیر بن معاویہ بن جلیح أبو خزيمة الجعفی الکوفی نزیل الجزیرة
ثقة ثبت الا أن سماعه عن أبي اسحاق بأخرة من السابعة مات سنة الثنتين أو
ثلاث أو أربع وسبعين وکان مولده سنة مائة

جواب: اس بات کی کوئی دلیل موجود نہیں کہ زبیر نے ابو الخثعمی سے جو حدیث روایت کی
اس میں کچھ غلط پائی جاتی ہو۔ کیونکہ سفیان (جن کا حافظہ قوی تھا) نے بھی ابو الخثعمی سے حدیث
روایت کی ہے، جو زبیر کی روایت کردہ حدیث کے مطابق ہے اور اس کو تقویت پہنچاتی ہے۔
وہ احادیث جن میں زبیر نے ابو الخثعمی سے روایت کیا ہے صحیح بخاری و مسلم میں ملتی ہے۔

مثال: صحیح بخاری میں ہے:

صحیح البخاری، الجزء الثانی ۲۰، کتاب الجہاد والسیر ۹۶،

باب من صف أصحابه عند الهزيمة ونزل عن دابته واستنصر

[۲۷۷۲]: حدثنا عمرو بن خالد حدثنا زهير. حدثنا أبو اسحاق قال:

سمعت البراء وماله رجل

أكنتم فررتم يا أبا عمارة يوم حنين^۹ قال: لا والله، ما ولي رسول الله

صلى الله عليه وسلم، ولكنه خرج شبان أصحابه وأخفاؤهم حسرا ليس
بسلاح، فأتوا قوما رماة، جمع هوارن و بني نصر، ما يكاد يسقط لهم سهم،
فرشقوهم رشقا ما يكادون يخطئون، فأقبلوا هالك إلى النبي صلى الله
عليه وسلم وهو على بغلته البيضاء، وابن عمه أبو سفيان بن الحارث بن
عبدالمطلب يقوده، فنزل واستصر، ثم قال (أنا البني لا كذب، أنا ابن
عبدالمطلب) ثم صف أصحابه

صحيح البخاري، الجزء الثاني ٦٥ - كتاب المواقب ٢٢ - باب:
علامات النبوة في الاسلام

[٣٣١٩] حدثنا محمد بن يوسف حدثنا أحمد بن زيد بن إبراهيم،
أبو الحسن الحزاني: حدثنا وهيب بن معاوية حدثنا أبو اسحاق: سمعت
البراء ابن عازب يقول

جاء أبو بكر رضى الله عنه إلى أبي في منزله، فاشترى منه رجلا،
فقال لعازب ابعث ابنك يحمله معي، قال فحملته معه، وخرج أبى يستقد
ثمنه، فقال له أبى. يا أبا بكر، حدثني كيف صنعتما حين سريت مع رسول
الله صلى الله عليه وسلم، قال نعم، أسرينا ليلىنا ومن الغد، حتى قام قائم
الظهيرة و خلا الطريق لا يمر فيه أحد، فرهت لنا صخرة طويلة لها ظل، لم
تأت عليه الشمس، فنزلنا عنده، وسويت للنبي صلى الله عليه وسلم مكانا
بيدي ينام عليه، و بسطت فيه فروة، وقلت. نم يا رسول الله وأنا أنقص
لك ما حولك، فننام وخرحت أنقص ما حوله، فإذا أنا براع مقبل بغنمه
إلى الصخرة، يريد منها مثل الذي أردنا، فقلت. لمن أنت يا غلام، فقال
لرجل من أهل المدينة أو مكة، قلت. أفى عنمك لبن؟ قال. نعم، قلت:
أفحلب، قال نعم، فأخذ شاة، فقلت أنقص الضرع من التراب والشعر

والقدي. قال: فرأيت البراء يضرب إحدى يديه على الأخرى يمض، فحلب في قعب كعبة من لبس، ومعى اداة حملتها للنبي صلى الله عليه وسلم يرتوى منها، يشرب ويتوضأ، فأتيت النبي صلى الله عليه وسلم فكرهت أن أوقفه، فوافقته حين استيقظ، فصبيت من الماء على اللبن حتى برد أسعله، فقلت: اشرب يا رسول الله، قال: فشرب حتى رضيت، ثم قال: (ألم يأن الرحيل) قلت بلى، قال: فارتحلنا بعد ما مالت الشمس، واتبعنا سراقه بن مالك، فقلت أتينا يا رسول الله، فقال: (لا تحزن إن الله معنا) فدعا عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فارتطمت به فرسه إلى بطنها أرى. في جلد من الأرض شك زهير فقال: ابى أراكما قد دعوتما علي، فادعوا لي، قاله لكما أن أرد عنكما الطلب، فدعا له النبي صلى الله عليه وسلم فحبا، فحمل لا يلقى أحدا الا قال: كهيتمك ما هنا، فلا يلقى أحدا الا رده، قال ووفى لنا مثال صحيح مسلم میں ہے:

الجزء الاول ۶ - كتاب صلاة المسافرين وقصرها. (۲) باب قصر الصلاة بمنى

(۶۹۶) ۲ حدثنا أحمد بن عبد الله بن يونس حدثنا زهير. حدثنا أبو اسحاق حدثني حارثة بن وهب. الخزاعي قال صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم بمنى، والناس أكثر ما كانوا، فصلى ركعتين في حجة الوداع قال مسلم حارثة بن وهب الخزاعي، هو أخو عبيد الله بن عمر بن الخطاب، لأمه

غور طلب بات یہ ہے کہ دونوں سفیان کی روایت کو تقویت نہ صرف زہیر کی روایت سے ملتی ہے بلکہ اسرائیل ابن یونس بھی ان کی روایتوں کو تقویت پہنچاتے ہیں۔ (گزشتہ

صفحات میں حدیث ۶ کی سند کا مطالعہ کریں)

نوٹ: اسرائیل بن یونس، ابوالفتح السبعمی کے پوتے ہیں اور ان کے متعلق امام ابن حجر تقریب التہذیب میں نقل فرماتے ہیں۔

[۴۰۱] اسرائیل بن یونس بن ابی اسحاق السبعمی الہمدانی أبو یوسف الکوفی ثقة تکلم فیہ بلا حجة من السابعة مات سنة ستین وقیل بعدھا ع
یعنی: اسرائیل بن یونس ایک محدث راوی ہیں، بعض لوگوں نے جو ان پر کلام کیا ہے
'اس کی کوئی دلیل اور حجت نہیں۔ ان کی روایتیں صحاح سے میں بھی پائی جاتی ہیں۔
اسرائیل ابن یونس کی بیان کردہ وہ احادیث جو انہوں نے ابوالفتح سے روایت کیں
اس کی مثال صحیح بخاری اور مسلم میں ملتی ہے۔

مثال: صحیح بخاری میں ہے:

(غور کریں ابوالفتح السبعمی اپنے شیخ سے عن سے روایت کرتے ہیں۔

صحیح البخاری، باب: من ترک بعض الاختیار، مخالفة أن یقصر فہم
بعض الناس ۴۸۔ کتاب العلم ۳۔ الجزء الاول، عنہ، فبقوا فی أشد منه
۱۲۶۔ حدثنا عبد اللہ بن موسیٰ، عن اسرائیل، عن ابی اسحاق، عن الاسود
قال قال لی ابن الزبیر كانت عائشة تسر الیک کثیرا، فما حدثک فی
الکعبة؟ قلت. قالت لی. قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: (یا عائشة لو لا
قومک حدثت عہدہم قال ابن الزبیر. بکفر، لقصت الکعبة، فجعلت
لہا بابین: باب یدخل الناس وباب ینخرجون) فعلمہ ابن الزبیر

(۴۷۲) حدثنا عبد اللہ بن رجاء۔ حدثنا اسرائیل، عن ابی اسحاق، عن
البراء قال کما أصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نتحدث أن عدة
أصحاب بدر علی عدة أصحاب طالوت الدین جاوزوا معہ النہر، ولم

بجاوز معه الا مؤمن، بضعة عشر وثلاثمائة.

(۳۴۵۲) حدثنا عبد الله بن رجاء، حدثنا اسراييل، عن أبي اسحاق، عن وهب أبي صحيفة السوائي قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم، ورأيت بياضا من تحت شفته السفلى، العفقة

مثال: صحیح مسلم میں ہے:

صحیح مسلم الجزء الرابع ۵۳۔ کتاب الرهد والرقائق۔ ۱۹۔ باب فی حمیث الهجرة ویقال له: حمیث الرحل

۷۵-م (۲۰۰۹) وحدثني زهير بن حرب حدثنا عثمان بن عمر. ح وحدثنا اسحاق بن ابراهيم اخبرنا السمر بن شمیل كلاهما عن اسراييل، عن ابي اسحاق، عن البراء قال:

اشترى أبو بكر من أبي رجلا بثلاثة عشر درهما وساق الحديث
بمعنى حديث زهير عن أبي اسحاق وقال في حديثه، من رواية عثمان بن
عمر فلما دعا عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فساخ فرسه في
الأرض الى بطنه وثب عنه. وقل: يا محمد قد علمت أن هذا عملك
فادع الله أن يخلصني مما أنا فيه ولك علي لاعمين علي من ورائي
وهذه كسانتي فخذسهما منها فانك ستمر علي ابلي وغلماي بمكان
كذا وكذا فخذ منها حاجتك قال "لا حاجة لي في املك" فقلنا
المصلحة لئلا فتأزغوا أيهم ينزل عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم.
فقال "انزل علي بني النجار، أخوال عبدالمطلب، أكرمهم بذلك" فصعد
الرجال والنساء فوق البيوت وتفرق الغلمان والخدم في الطرق. ينادون
يا محمد يا رسول الله يا محمد يا رسول الله

ابو اسحاق کہیں (جو عمر و بن عبد اللہ سے مشہور ہیں) کے متعلق ان جگہ تہذیب

الشهاب، جلد ٨ فرماتے ہیں:

[۱۰۰] ع الستة عمرو بن عبد اللہ بن عبید و یقال علی و یقال بن ابی شعیرۃ أبو اسحاق السبعمی الکوفی والسبیح من ہمدان ولد لستین من خلافة عثمان قتالہ شریک عہ روى عن علی بن ابی طالب والمغيرة بن شعبة وقد رأهما وقيل لم يسمع منهما وعن سليمان بن صرد و زيد بن أرقم والبراء بن عازب و جابر بن سمرة و حارثة بن وهب الخزاعي و حیث بن جساد و ذي الحوشن و عبد اللہ بن یزید الخطمی و عدي بن حاتم و عمرو بن الحارث بن ابی ضرار و النعمان بن بشیر و أبی جحيفة السوائي و الاسود بن یزید النخعی و أخیه عبدالرحمن بن یزید و ابنه عبدالرحمن بن الاسود و الاعرابي مسلم و یزید بن أبی مریم و الحارث الاعور و حارثة بن مضرب و سعید بن جبیر و سعید بن وهب و صلة بن زفر و عامر بن سعد الجلی و الشعبي و عبد اللہ بن عتبة بن مسعود و عبد اللہ بن معقل بن مقرن و أبی میسرۃ عمرو بن شرحبیل و العیزار بن حرث و مسروق بن الاعدع و علقمة و قيل لم يسمع منه و مصعب و عامر و محمد ابني سعد بن ابی وقاص و موسى بن طلحة بن عبید اللہ و هانئ بن هانئ و هبيرة بن یریم و أبی الاحوص الحشمی و أبی بردة و أبی بکر ابني أبی موسى و أبی عبیدة بن عبد اللہ بن مسعود و خلق كثير و عہ ابنه یونس و ابن ابنه اسرائیل بن یونس و ابن ابنه الآخر یوسف بن اسحاق و قتادة و سليمان التيمي و اسماعیل بن ابی خالد و الاعمش و فطر بن خليفة و حریر بن حارم و محمد بن عجلان و عبدالوہاب بن بخت و حبیب بن الشہید و یزید بن عبد اللہ بن الہاد و شعبۃ و مسعر و الثوري و هو أنبت الناس فیہ و زهير بن معاوية و زائدة بن قدامة و زکریاء بن أبی زائدة و الحسن بن حمزة و حمزة الزيات و

رقية بن مصقلة و أبو حمرة السكري و أبو الاحوص و شريك و عمر بن
 أبي رائدة و عمرو بن قيس المالبي و مطرف بن طريف و مالك بن مغول
 و الاجلح بن عبد الله الكندي و زيد بن أبي أنيسة و سليمان بن مسعود
 و المسعودي و عمر بن عبيد الطافسي و المطلب بن زياد و سميان بن عبيدة
 و آخرون قال عبد الله بن أحمد قلت لأبي أيما أحب إليك أبو اسحاق أو
 السدي فقال أبو اسحاق ثقة ولكن هؤلاء الذين حملوا عنه بآخيه و قال بن
 معين و المسائي ثقة و قال بن الميموني أحصيت مشيخته نحواً من ثلاثمائة
 شيخ و قال مرة أربع مائة و قد روى عن سبعين أو ثمانين لم يرو عنهم غيره
 و قال المعجلي كوفي تابعي ثقة و الشعبي أكبر منه بستين و لم يسمع أبو
 اسحاق من علقمة و لم يسمع من حارث الأعور إلا أربعة أحاديث و الباقي
 كتاب و قال أبو حاتم ثقة و هو أحفظ من أبي اسحاق الشيباني و شبه
 الزهري في كثرة الرواية و اتساعه في الرجال و قال له رجل ان شعبة يقول
 انك لم تسمع من علقمة قال صدق و قال ابو داود الطيالسي قال رجل
 لشعبة سمع أبو اسحاق من مجاهد قال ما كان يصنع بمجاهد كان هو
 أحسن حديثاً من مجاهد و من الحسن و ابن سيرين و قال الحميدي عن
 سفيان مات ستة وست و عشرين و مائة و قال أحمد عن يحيى بن سعيد مات
 ستة سبع و كذا قال غير واحد و قال أبو نعيم مات ستة ٨ و قال عمرو بن
 علي مات ستة ٢٩ و قال أبو بكر بن أبي شيبة مات وهو بن ٩٦ قلت قال بن
 سعد أنا أحمد بن يونس ثنا زهير ثنا أبو اسحاق أنه صلى خلف علي الجمعة
 قال فصلاها بالهاجرة بعدما زالت الشمس و قال البغوي في الجعليات ثنا
 محمود بن غيلان سمعت أبا أحمد الزبيري قال لقي أبو اسحاق علياً و قال
 بن أبي حاتم في المراسيل سمعت أبي يقول لم يسمع أبو اسحاق من بن

عمر انما رآه روية قال وقدر أرى حجر بن عدي وما أظنه سمع منه قال وكتب الي عبد الله بن أحمد عن أبيه قال لم يسمع أبو اسحاق من سراحة قال وسمعت أبا زرعة يقول وحديث بن عيسى عن أبي اسحاق عن ذي الجوشن هو مرسل لم يسمع أبو اسحاق من ذي الجوشن قال وسألت أبي هل سمع من أنس قال لا يصح له من أنس رؤية ولا سماع وقال البرديجي في المراسيل قيل أن أبا اسحاق لم يسمع من سليمان بن صرد ولا من النعمان بن بشير ولا من جابر بن سمرة قال ولم يسمع من عطاء بن أبي رباح وفي ترجمة شعبة من الحلية بسند صحيح عن شعبة لم يسمع أبو اسحاق من أبي وائل الا حديثين وعن الاعمش قال كان أصحاب عبد الله اذا رأوا أبا اسحاق قالوا هذا عمرو القاري وقال له عون بن عبد الله ما بقي منك قال أصلي البقرة في ركعة قال ذهب شرك وبقي خيرك وعن أبي بكر بن عياش قال قال أبو اسحاق ذهبت الصلاة مني وضعفت فما صلى الا بالبقرة وآل عمران وقال العلاء بن سالم كان الاعمش يتعجب من حفظ أبي اسحاق لرحاله الذي يروي عنهم وقال حفص بن غياث عن الاعمش كنت اذا خلوت بأبي اسحاق جئنا بحديث عبد الله عضا وعن أبي بكر بن عياش قال مات أبو اسحاق وهو بن مائة سنة أو نحوها وقال بن حبان في كتاب الثقات في كتاب الثقات كان مدلسا ولد سنة 29 ويقال سنة 32 وكذا ذكره في المدلسين حسين الكرابيسي وأبو جعفر الطبري وقال بن المديني في العلل قال شعبة سمعت أبا اسحاق يحدث عن الحارث بن الازمع بحديث فقلت له سمعت منه فقال حدثني به مجالد عن الشعبي عنه قال شعبة وكان أبو اسحاق اذا أخبرني عن رجل قلت له هذا أكبر منك فان قال نعم علمت أنه لقي وان قال أنا أكبر منه تركته وقال أبو اسحاق الجوزجاني كان

قوم من اهل الكوفة لا تحمد مذاهبهم يعني التشيع ثم رؤوس محدثي الكوفة مثل أبي اسحاق والأعمش و منصور و زبيد و غيرهم من أقرانه احتسبهم الناس على صدق ألسنتهم في الحديث ووقفوا عندما أرسلوا لما خافوا أن لا يكون مخارجها صحيحة فأما أبو اسحاق فروى عن قوم لا يعرفون ولم ينتشر عنهم عند أهل العلم الا ما حكى أبو اسحاق عنهم فاذا روى تلك الاشياء عنهم كان التوقيف في ذلك عندي الصواب وحدثنا اسحاق ثنا حمير عن معمر قال أفسد حديث أهل الكوفة الاعمش و أبو اسحاق يعصي للتدليس قال يحيى بن معين سمع منه بن عيسى بعد ما تغير ووجدت في التاريخ المظفر أن يوسف بن عمر لما ولي الكوفة أخرج بنو أبي اسحاق أبا اسحاق على بردون ليأخذ صلة يوسف فأخذت وهو راكب فرجعوا به ومات يوم دخول الضحاك الخارحي الكوفة

امام ابن حجر تقریب التہذیب میں ابوالفتح کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

[۵۰۶۵] عمرو بن عبد اللہ بن عبیدہ و یقال علی و یقال بن ابی شعیرۃ الہمدانی أبو اسحاق السبعی بفتح المہملۃ و کسر الموحدة ثقة مکثر عاہد من الثالثة اختلط بأخرة مات سنة تسع و عشرين و مائة و قیل قبل ذلك

ابن حجر کی مذکورہ بالا عبارتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابوالفتح ایک ثقہ راوی تھے، اور ان کی روایت کردہ احادیث صحاح ستہ میں بھی پائی جاتی ہیں۔ آخری عمر میں ان کے حافظے کے کمزور ہونے سے ان کی دیگر روایت کردہ احادیث کی صحت پر کوئی فرق نہیں آتا۔

تصریب التہذیب میں امام ابن حجر نے ان لوگوں کے نام تحریر فرمائے ہیں جنہوں نے ابوالفتح سے سماعت کی۔ ان میں سفیان ثوری، سفیان ابن عیینہ، اسرائیل ابن یونس، زبیر ابن معاویہ شامل ہیں۔

سوال: بعض لوگ یہ اعتراض کر سکتے ہیں کہ ابو اخطی السبعی مدلس تھے اور عن سے روایت کرتے تھے، اس لیے ان کی روایتیں مقبول نہیں۔

جواب: اس بات کی کوئی پختہ دلیل نہیں کہ ابو اخطی کی بروہ روایت جو انہوں نے عن سے روایت کی علت پیدا کرتی ہے۔ اس بات کی کوئی دلیل نہیں کہ کسی بھی محدث نے ابو اخطی کو ان روایتوں میں مدلس قرار دیا جہاں انہوں نے عبد الرحمن ابن سعد سے روایت کی۔ جیسا کہ امام بخاری کی الادب المفرد کی سند میں آتا ہے۔

ایسی متحدہ مثالیں صحیح بخاری و صحیح مسلم میں موجود ہیں جن میں ابو اخطی نے اپنے شیخ سے عن سے روایت کی ہے۔ اب تارمین کے لیے ایسی احادیث پیش کی جائیں گی۔

یہاں اس بات پر بھی غور و خوض کیا جائے کہ امام بخاری کے نزدیک وہ احادیث مقبول ہیں جن میں دونوں میں سے کوئی بھی سفیان عس کے ذریعے ابو اخطی سے روایت کرتے ہیں۔ اور ان اسناد میں ابو اخطی نے بھی عن سے روایت کی ہے۔

صحیح بخاری سے مثالیں:

باب: الصلاة من الايمان - ۲۹ کتاب الايمان - ۲ صحیح البخاری، الجزء الأول

۳۰ - حدثنا عمرو بن خالد قال حدثنا زهير قال حدثنا أبو اسحاق، عن البراء، أن النبي صلى الله عليه وسلم.

كان أول ما قدم المدينة نزل على أحداده، أو قال أخواله من الأنصار، وأنه صلى قبل بيت المقدس ستة عشر شهرا، أو سبعة شهرا، وكان يعجبه أن تكون قبلته قبل البيت، وأنه صلى أول صلاة صلاها صلاة العصر، وصلى معه قوم، فخرج رجل ممن صلى معه، فمر على أهل مسجد وهم راكعون، فقال أشهد بالله لقد صليت مع رسول الله صلى الله عليه

وسلم قبل مكة، فداروا كما هم قبل البيت، وكانت اليهود قد أعجبهم إذ كان يصلي قبل بيت المقدس، وأهل الكتاب، فلما ولي وجهه قبل البيت، أنكروا ذلك.

قال زهير حدثنا أبو اسحاق عن البراء في حديثه هذا: أنه مات على القبلة قبل أن تحول رجال وقتلوا، فلم ندر ما نقول فيهم، فأنزل الله تعالى: [وكان الله ليضيع إيمانكم]

صحيح البخاري

الجزء الثاني ٥٩ - كتاب الوصايا ١ - باب الوصايا، وقول النبي صلى الله عليه وسلم: (وصية الرجل مكتوبة عدة)

(٢٥٨٨) - حدثنا إبراهيم بن الحارث: حدثنا يحيى بن أبي بكير: حدثنا زهير بن معاوية الجعفي. حدثنا أبو اسحاق، عن عمرو بن الحارث، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، أخي حويرة بنت الحارث، قال: ما ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم عند موته درهما، ولا ديناراً، ولا عبداً، ولا أمة، ولا شيئاً، إلا بغلته البيضاء، وسلاحه، وأرصاً جعلها صدقة صحيح البخاري،

الجزء الثاني ٦٠ كتاب الجهاد والسير ٣٢ - باب الصبر عند القتال ٢٦٤٨ - حدثنا عبد الله بن محمد: حدثنا معاوية بن عمرو حدثنا أبو اسحاق، عن موسى بن عقبة، عن سالم أبي النصر: أن عبد الله بن أبي أوفى كتب، فقرأته:

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (إذا لقيتموهم فاصبروا)

صحيح البخاري،

الجزء الثاني ٦٠ - كتاب الجهاد والسير ٨٥ - باب من لم يركب

السلاح عند الموت.

٢٤٥٥ - حدثنا عمرو بن عباس، حدثنا عبدالرحمن، عن سفيان، عن أبي اسحاق، عن عمرو بن الحارث قال:

ما ترك النبي صلى الله عليه وسلم الا سلاحه، وبغلة بيضاء، وأرضا جعلها صدقة.

صحيح البخاري، الجزء الثاني ٦٠ - كتاب الجهاد والسير ٩٤ - باب: الدعاء على المشركين بالهزيمة والزلزلة

٢٤٤٦ - حدثنا عبدالله بن أبي شيبه، حدثنا جعفر بن عون، حدثنا سفيان، عن أبي اسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن عبدالله رضي الله عنه قال

كان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي في ظل الكعبة، فقال أبو جهل وناس من قريش، ونحرت حزور بساحية مكة، فأرسلوا فحاروا من سلاها وطرحوه عليه، فجاءت فاطمة فألقته عنه، فقال (اللهم عليك بقريش، اللهم عليك بقريش، اللهم عليك بقريش) لأبي جهل بن هشام، وعتبة بن ربيعة، وشيبة بن ربيعة، والوليد بن عتبة، وأبي بن خلف، وعقبة بن أبي معيط قال عبدالله. فلقد رأيتهم في قليب بدر قتلوا قال أبو اسحاق. ونسيت السابع وقال يوسف بن اسحاق، عن أبي اسحاق - أمية بن خلف وقال شعبة - أمية أو أبي والصحيح أمية

صحيح البخاري

الجزء الثاني ٦٦ - كتاب فضائل الصحابة ٥٦ - باب أيام الجاهلية

٣٦٢٦ - حدثني عمرو بن عباس - حدثنا عبدالرحمن - حدثنا سفيان، عن أبي اسحاق، عن عمرو بن ميمون قال:

قال عمرو رضي الله عنه ان المشركين كانوا لا يعيصون من جمع

حتى تشرق الشمس على ثبير ، فخالقهم النبي صلى الله عليه وسلم فأفاص
قبل أن تطلع الشمس

صحیح مسلم سے مثالیں:

جہاں زبیر یا سفیان نے ابو الخثعمی کی معرفت عن سے روایت کی اور ابو الخثعمی نے بھی
عن سے روایت کی۔

صحیح مسلم

الجزء الثاني ۱۲ - كتاب الزكاة (۲۰) باب الحث على الصدقة ولو بشق
تمر أو كلمة طيبة، وأنها حجاب من النار

۶۶ - (۱۰۱۶) حدثنا عون بن سلام الكوفي حدثنا زهير بن معاوية
الصنعقي عن أبي اسحاق، عن عبد الله بن معقل، عن عدي بن حاتم؛ قال:
سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: "من استطاع مكرم أن يستتر من
النار ولو بشق تمر، فليفعل"

[ش (بشق) بكسر الشين، نصفها وحانبها]

صحیح مسلم الجزء الثالث ۳۲ - كتاب الجهاد والسير ۴۹ - باب عدد
عزوات النبي صلى الله عليه وسلم

۱۴۴ - (۱۴۵۴) وحدثنا أبو بكر بن أبي شيبة حدثنا يحيى بن آدم. حدثنا
زهير عن أبي اسحاق، عن زيد بن أرقم، سمعه منه: أن رسول الله صلى الله
عليه وسلم عزات سبع عشرة عزوة وحج بعدما هاجر حجة لم يحج غيرها.
حجة الوداع

صحیح مسلم الجزء الرابع 44 - كتاب فضائل الصحابة رضي الله تعالى
عنه 1 - باب من فضائل أبي بكر الصديق، رضي الله عنه

۵ - (۲۳۸۳) حدثنا محمد بن المشي وابن بشار قالا حدثنا عبد الرحمن

حدثني سفيان عن أبي اسحاق، عن أبي الأحوص، عن عبد الله ح وحدثنا عبد بن حميد. أخبرنا جعفر بن عون أخبرنا أبو عميس عن ابن أبي مليكة، عن عبد الله. قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "لو كنت منخذلا خليلا لاتخذت ابن أبي قحافة خليلا".

صحیح مسلم

الحجز الرابع ۴۴ = کتاب فضائل الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم ۲۲ = باب من فضائل عبد اللہ بن مسعود وأمه، رضي الله عنهما

۱۱۱ = (۲۴۶۰) حدثنا زهير بن حرب و محمد بن المشي وابن بشار قالوا حدثنا عبد الرحمن عن سفيان، عن أبي اسحاق، عن الأسود، عن أبي موسى. قال: أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا أرى عبد الله من أهل البيت. أو ما ذكر من نحو هذا.

صحیح مسلم

الحجز الرابع ۴۸ = کتاب الذکر والدعاء والتوبة والاستغفار 18 = باب التعوذ من شر ما عمل، ومن شر ما لم يعمل

۷۲ = م = (۲۷۲۱) وحدثنا ابن المشي وابن بشار قالوا حدثنا عبد الرحمن عن سفيان، عن أبي اسحاق، بهذا الاسناد، مثله غير أن ابن المشي قال في روايته "والعفة"

الادب المفرد میں امام بخاری کی بیان کردہ حدیث (گزشتہ صفحات کی حدیث نمبر ۱) میں آخری ربوی عبد الرحمن ابن سعد ہیں جو ابن عمر رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام تھے۔ امام حزی تہذیب الکمال، جلد ۷ میں ان کی سوانح عمری کے تحت زیر تنگوشہ حدیث کو علی ابن جعد، زہیر بن ابوالخلق کی اسناد سے بیان کیا ہے۔ پورا اس بات کا بھی ذکر کرتے ہیں کہ یہ حدیث ابو نعیم، سفيان، ابو الخلق کی سند کی اسناد سے بھی ملتی ہیں۔ جیسا کہ امام بخاری نے

الادب المفرد میں نقل کیا ہے۔ (حدیث نمبر ۸)

عبدالرحمن ابن سعد کا ذکر کرتے ہوئے ابن حجر تہذیب التہذیب، جلد ۶ میں تحریر فرماتے ہیں:

[۳۷۱] بخ البخاري في الأدب المفرد عبد الرحمن بن سعد القرشي كوفي روى عن مولاہ عبد الله بن عمر وعنه أبو اسحاق السبيعي و منصور بن المعتمر وأبو شيبۃ عبد الرحمن بن اسحاق الكوفي و حماد بن أبي سليمان ذكره بن حبان في الثقات قلت وقال النسائي ثقة
عبدالرحمن ابن سعد محدث روى میں۔ جیسا کہ امام ابن حجر تقریب التہذیب میں ابن حبان اور نسائی سے ثابت کرتے ہیں۔

[۳۸۷] عبد الرحمن بن سعد القرشي مولى بن عمر كوفي وثقه النسائي من الثالثة بخ

حاصل بحث

مذکورہ بالا گفتگو سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ امام بخاری نے الادب المفرد میں جس حدیث کو نقل کیا ہے، وہ صحیح ہے (طبقات ابن سعد کی سند یکساں ہے) اور اس حدیث کا متن مختلف اسناد سے روایت کی گئی احادیث کے موافق ہے۔ (حدیث ۵، ۶ اور ۷) جیسا کہ امام سنی نے العمل اليوم میں نقل کیا ہے۔

تدلیس اور مدلس

غیر مقلد علما بھی عن سے روایت کردہ احادیث کو تسلیم کرتے ہیں۔

مشہور غیر مقلد واپنی مولوی یحییٰ کو مدلوں لکھتے ہیں:

سفیان الثوری الامام المشہور لفقہ العابد الحافظ الکبیر و صعه

السمانی و عبیر بالتدلیس و قال البخاری ما اقل تدلیسه

ترجمہ: امام سفیان ثوری ایک مشہور فقیہ نابہور حافظ تھے۔ امام سمائی اور دیگر لوگوں

نے انھیں مدلس قرار دیا اور امام بخاری و دیگر لوگوں نے کہا کہ ان کی تدلیس بہت ہی

معمولی ہے۔ (آمین بالجبر، یحییٰ کو مدلوں، ص ۲۵-۲۶)

امام ابن حجر عسقلانی تحریر فرماتے ہیں:

امام ابن حجر عسقلانی نے مدلسین کے پانچ درجے بیان کیے ہیں اور امام سفیان

ثوری کو دوسرے درجے میں رکھا ہے۔ دوسرے درجے کے مدلسین پر کلام کرتے ہوئے

امام ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

الثانیة من احتمل الانمة تدلیس و اخر جواله فی الصحیح لامامته

وقلة تدلیسه فی جنب ماروی کالثوری او کان لا یدلس الا عن ثقة کابن

عیسیہ

ترجمہ: علما کے نزدیک دوسرے درجے کے مدلسین قبولیت کا درجہ رکھتے ہیں اور ان

کی احادیث کو صحیح کے درجے میں شمار کیا جاتا ہے کیونکہ ان کی تدلیس بہت معمولی ہوتی

ہے۔ مثلاً امام سفیان ثوری دوسرے درجے کے مدلسین تھے راویوں سے تدلیس کرتے

ہیں مثلاً امام ابن عینیہ۔

اس اصولی گفتگو سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ امام سفیان ثوری مدلس تھے، لیکن

ان کی تدلیس معمولی تھی، جس سے حدیث کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ (حوالہ ایضاً)
 امام ابن حجر عسقلانی، امام سفیان ثوری کے متعلق امیر المومنین فی الحدیث کا
 خطاب استعمال کرتے ہیں۔
 امام سخاوی تحریر فرماتے ہیں:

وما اشياء شيخنا صاحب اطلاق تخريج اصحاب الصحيح لطائفة مبهم
 حيث جعل منهم قسما احتمل الائمة تدليسهم وخرجوا له في الصحيح
 لامانته وقلة تدليسهم في جب ما روى كالشورى ينزل على هذا لا يسما وقد
 جعل من هذا القسم من كان لا يدلس الا عن ثقة كابن عينية (فتح المغيب،
 ج ۱، ص ۷۷)

ترجمہ: ابن حجر عسقلانی نے اس بات کی نشان دہی کی ہے کہ اصحاب الصحيح
 (صحابہ کرام کے نام) نے مدلسین کے اُس طبقے سے روایت کی ہے جو علمائے حدیث کے
 نزدیک بہت کم تدلیس کی وجہ سے مقبول ہیں۔ اس طبقے میں امام سفیان ثوری شامل ہیں اور
 امام سفیان ابن عیینہ جو صرف مٹھ روئیوں سے روایت کرتے تھے۔

علامہ ابن تزم تزیم تحریر فرماتے ہیں: وہ مدلسین جو مٹھ روئیوں سے عن کی معرفت
 روایت کرتے ہیں، وہ علمائے نزدیک مقبول ہیں۔ (ابن حزم المحلی، ج ۷، ص ۲۱۹/
 الاحکام، ج ۶، ص ۱۳۵)

اگر ان غیر مقلدین و بانیوں کے اصول کے مطابق تمام مدلسین کو خارج کیا جانا
 چاہیے تب تو امام مالک بھی خارج ہیں، جیسا کہ امام ابن حجر نے ان کو مدلسین کی فہرست
 میں شامل کیا ہے۔ (طبقات المدلسین از امام ابن حجر، ج ۱، ص ۲۹)

اگر عن سے روایت کی گئی تمام روایوں کو خارج کیا جائے تب تو صحیح بخاری، صحیح مسلم
 اور مؤطا امام مالک کی احادیث بھی ضعیف کہلائیں گی!!!

امام ابن صلاح تحریر فرماتے ہیں:

وفی الصحيح وغيرهما من الكتب المعتمدة من حديث هذا
الضرب كبير جدا كقتاده، والاعمش، والسعديين، وهشيم بن بشير
وغیرهم، وهذا التدليس ليس كبا وانما هو ضرب من الایهام بلهظ
محتمل

ترجمہ: قتادہ، اعمش، سفیان ثوری، سفیان ابن عیینہ، ہشیم بن بشیر وغیرہ نے اس سے
بہت سی احادیث صحیحین میں روایت کی ہے۔ تدلیس کذب نہیں بلکہ ایک قسم کا ایہام ہے،
دوسرے الفاظ میں، احتمال ہے، جس کی تحقیق کی جانی چاہیے۔ (مقدمہ ابن صلاح، ص ۷۵)
امام خطیب البغدادی مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فان كان تدليسا عن ثقة لم يحتج ان يوقف على شيء وقبله، ومن
كان يدلس عن غير ثقة لم يقبل منه الحديث اذا ارسله حتى يقول حدثني
فلان او سمعت، نحو نقيل تدليس ابن عيينه و نظرائه، لانه يعحيل على ملئ
ثقة. (الكفاية، ص ۳۶۲)

تدلیس کی دو قسمیں ہیں۔ اگر تدلیس مٹھ راویوں سے کیا جائے تو قابل قبول ہے
اور تحقیق کی حاجت نہیں۔ دوسری صورت میں غیر مٹھ راویوں کی احادیث تک تاہل قبول
نہیں ہوں گی جب تک وہ اس بات کی وضاحت نہ کر دیں کہ اس نے یہ حدیث کس راوی
سے سماع کی یا کس نے روایت کی۔ ہم ابن عیینہ اور ان جیسے دیگر افراد کی تدلیس کو قبول
کرتے ہیں کیونکہ انہوں نے صرف مٹھ راویوں سے روایت کی۔

امام ابن حجر عسقلانی تحریر فرماتے ہیں:

”یہ بے حد ضروری ہے کہ مدلیس کے متعلق ایک ایسا اصول وضع کیا جائے جس کی
بنیاد پر علم حدیث میں ان کا معیار قائم کیا جاسکے۔ صحیحین کی تمام احادیث کا سماع سے

ثابت ہونا اس پر اہمیت کا اہم ہے۔ اگر ایسا نہ ہو تو دلیل اہمیت کا ضلالت پر متفق ہونا ثابت ہوگا، جو محال ہے۔ اس قسم کو دلیل سے ثابت کرنا مشکل ہے۔ اس لیے یہ استدلال غلط ہوگا کہ مدللین کی روایت کردہ وہ احادیث جو صحیحین کے علاوہ دیگر کتب احادیث میں موجود ہیں، صحیح نہیں۔ (المکت علی کتاب ابن الصلاح، ص ۲۳۵-۲۳۶)

امام ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

الثانية. من اكثر الأئمة من إخراج حديثه إما لإمامته أو لكونه قليل التدليس في جب ما روى من الحديث الكثير أو أنه كان لا يدليس إلا عن ثقة فمن هذا الضرب إبراهيم بن أبي يزيد النخعي، وإسماعيل بن أبي خالد، وبشير بن المهاجر، الحسن بن زكوان، والحسن البصري، والحكم بن عتيبة، وحماد بن أسامة، وزكريا بن أبي زائدة، وسالم بن أبي الجعد، وسعيد بن أبي عروبة، وسفيان الثوري، وسفيان بن عيينه، وشريك القاضي، وعبد الله بن عطاء المكي، وعكرمة بن خالد المخزومي، ومحمد بن خازم أبو معاوية الضمير، وعكرمة بن بكير، ويونس بن عبيد (المكت علی کتاب ابن الصلاح، ص ۲۳۵-۲۳۶)

ترجمہ: دوسرے طبقے میں وہ مدللین شامل کیے گئے ہیں جن کی عن سے روایت کردہ احادیث کو ان کے صدق اور اعلیٰ مرتبہ کی وجہ سے قبول کیا جاتا ہے۔ ان کی تدلیس بہت معمول ہے اور وہ ہمیشہ ثقہ روایوں سے روایت کرتے ہیں۔ اس طبقے میں امام اہمیت بن ابی یزید النخعی، و اسماعیل بن ابی خالد، و بشیر بن المهاجر، الحسن بن زکوان، و الحسن البصري، و الحكم بن عتيبة، و حماد بن اسامة و زكريا بن ابی زائدة، و سالم بن ابی الجعد، و سعيد بن ابی عروبة، و سفيان الثوري، و سفيان بن عيينه، و شريك القاضي، و عبد الله بن عطاء المكي، و عكرمة بن خالد المخزومي، و محمد بن خازم أبو معاوية الضمير، و عكرمة بن بكير، و يونس بن عبيد شامل ہے۔

تاریخین غور کریں مذکورہ بالا فہرست میں امام حسن بھری جیسے تابعین بھی شامل ہیں اور
چید امام جیسے امام سفیان ثوری اور سفیان ابن عیینہ کا بھی ذکر ہے۔ لیکن ان سب کی تصدیق
مجھ راولپوں سے قبول کی جاتی ہیں۔

حاصل بحث

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے الادب المفرد میں جو حدیث روایت کی ہے، وہ صحیح
بخاری صحیح مسلم کی شرائط پر صحیح ہے۔ کوئی شخص ان سب دلائل کے باوجود اس حدیث کو ضعیف
کہتا ہے تو اسے صحیح معنوں میں حدیث کا علم نہیں ہے۔ ایسے شخص سے علم حدیث کی کوئی بات
کہنا عبث ہے۔ اندھوں کے آگے رونا اپنی بھی آنکھیں کھنا۔

اللہ تعالیٰ ہمیں اپنی حفظ و امان میں رکھے اور دین و سنت پر خاتمہ عطا فرمائے۔ آمین

خاتمة الكتاب

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے:

وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ۔ (سورۃ الأنعام، آیت ۴)

ترجمہ: اور ہم نے آپ کی خاطر آپ کا ذکر بلند کر دیا

اس آیت سے یہ واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے حبیب ﷺ کا ذکر بلند کیا۔ اس کے علاوہ بھی دیگر بے شمار آیات میں رسول ﷺ کی تعظیم و تکریم و شان رسالت کے آداب سکھائے گئے۔

گزشتہ صفحات میں گزری ہوئی تحریفات میں اکثر تحریف کا مقصد یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی شان، افضلیت، مرتبے اور خصوصیات کو کسی بھی طرح کم کیا جائے۔ اسلامی تاریخ کے مطالعے سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ یہ مخرفین ان باطل گمراہ فرقوں سے وابستہ ہیں جن کا وجود صرف تین سو سال پیش تری ظاہر ہوا ہے۔ اگر ان مخرفین کا یہ ماننا ہے کہ جلیل القدر علما مثلاً امام صابونی، امام نووی، امام ملا علی القاری، وغیرہ کا عقیدہ باطل تھا تو یہ ان لوگوں کو وضع طور پر اس بات کا اعلان کرنا چاہیے، تاکہ امت مسلمہ یہ جان سکے کہ حق کے یہ نام نہاد مولوی بن جلیل القدر علما کو غلط طور باطل سمجھتے ہیں۔ کیا یہ بات درست نہیں کہ امام صاوی ہمالی علیہ الرحمہ نے وہابی فرقے کی جو گرفت کی ہے اس کو مانتے ہوئے وہابی فرقے سے دور رہا جائے، بجائے اس کے کہ امام صاوی کی عبارتوں میں ہی تحریف کر دی جائے؟

بعض لوگوں نے تو اپنے عمل کو ثابت کرنے کے لیے حدیث کے راوی کا نام ہی بدل دیا۔ "وہ وہ اپنے کو" "ہل حدیث" کہتے ہیں!!! شرم تم کو عمر نہیں آتی

تصور کیجئے اس شخص کا جو "برائین کا طالعہ" جیسی کتابیں پڑھ کر اس نتیجے پر پہنچے کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ کا عقیدہ یہ تھا کہ حضور ﷺ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔

(معاذ اللہ) جب تک کہ اُس شخص کو "برائین کا طمعہ" کے جھوٹے ہونے کا علم نہ ہوگا، وہ شیخ عبدالحق دہلوی کے متعلق غلط خیال و نظر یہ پر قائم رہے گا۔

یہ اسلام کو کمزور کرنے کی ایک گھٹوئی اور سنگین سازش ہے۔ ان شرم سے ہماری ملاؤں کا اصل مقصد ائمہ کرام کے نظریات کو غلط طریقے سے پیش کر کے۔ ان حق میں بگاڑ پیدا کرنا ہے۔ یہ نہ صرف ایک علمی خیانت ہے، بلکہ ایک بھیا تک گناہ بھی ہے۔ اس گناہ میں ہر وہ شخص شریک ہے جو جان بوجھ کر ان تحریف شدہ کتابوں کی نشر و اشاعت میں لگا ہوا ہے۔

اہل سنت کے معزز و محترم علماء و مشائخ کو اس مسئلے کی طرف سنجیدگی سے توجہ دینے کی سخت ضرورت ہے۔ ورنہ آج ہم غفلت میں ہی پڑے رہے تو مستقبل میں دیوبندی، وہابی، لٹریچر، مسلک حق اہل سنت کو شدید نقصان پہنچا سکتا ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: العلماء و رثة الانبياء۔ (سنن ترمذی، سنن ابن ماجہ) ترجمہ: علماء انبیاء کے وارث ہیں۔

قیامت تک امت مسلمہ علماء سے ہی رجوع کرتی رہے گی۔ اس لیے علماء پر یہ ہماری ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ اور یہ ذمہ داری دینی کتب کے ناشرین، مدیران، اور مترجمین اور مبصرین پر یکساں عائد ہوتی ہے کہ وہ ہر کتاب کی نئی اشاعت اور ترجمے پر باریک بین نگاہ رکھے۔ کتابوں کے ناشرین کو تحقیق کی ذمہ داری صرف ان حضرات کو دینی چاہیے جو صحیح العقیدہ اور علمی طور پر فوقیت رکھتے ہوں۔

عوام الناس کو بھی دینی کتابیں خریدتے وقت احتیاط برتنا ضروری ہے۔ ہمیں کتابیں صرف ان کتب خانوں اور ناشرین سے لینی چاہیے جو صحیح دین و مسلک کے ترجمان ہوں۔ محض دنیوی مفاد کے لیے کسی باطل فرقے کی کتابوں کو فروغ نہ دیتے ہوں۔ ہمارے عمل ہمیں نہ صرف صحیح دین اسلام سیکھنے میں مدد کرے گا، بلکہ ہماری حق و حل کی کمالی غلط کتابوں کے خریدنے میں ضائع ہونے سے روکے گا۔

اللہ رب العزت قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے:

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ۔ (سورۃ الحجرت، آیت ۱۰)

ترجمہ: بے شک سب مومن آپس میں بھائی ہیں، سو اپنے بھائیوں میں صلح کرو اور اللہ سے ڈرتے رہو تاکہ ہم پر رحم کیا جائے۔

اس کتاب کے لکھنے کا ہمارا مقصد صرف سچ اور حق کو مظہر نام پر لانا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں یہ دُعا ہے کہ جن لوگوں نے اس میں حق پایا، وہ اس کو سچے دل سے قبول کریں اور اہل سنت و جماعت پر مضبوطی سے گامزن رہیں۔ آمین

وَلِكُلِّ وَجْهَةٌ مَّا مَوْلَاهَا فَأَسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ ط أَيْنَ مَا تَكُونُوا يَأْتِ بِكُمُ اللَّهُ جَمِيعًا ط إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔ (سورۃ بقرہ، آیت ۱۳۸)

ترجمہ: اور ہر ایک کے لیے ایک سمت ہے جس کی طرف وہ نماز میں منہ کرتا ہے، سو تم نیکیوں میں دوسروں سے آگے نکلو، تم جہاں کہیں بھی ہو گے اللہ تم سب کو لے آئے گا، بے شک اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔

اللہ رب العزت کا بے پناہ، بے حد و حساب شکر و احسان ہے اور کروڑوں درود و سلام جو ہم سب کے آثار رسول معظم جناب محمد رسول اللہ ﷺ پر، لاکھوں سلام اُن کے آل و اصحاب پر، اولیا، شہدا، صالحین پر۔

الأدب المفرد، للبخاري، محمد بن اسماعيل - ٢٥٦هـ.

بخط محمد بن يزيد بن جساس سنة ١٢٨٤هـ.

١٣٢ ق ٢١ س ١٧x٢٣ اسم

نسخة جيدة، خطها نسخ معتاد، طبع.

الأزهرية ١ : ٣٩٢ كشف الظنون ١ : ٤٨

١- الحديث وعلومه - المؤلف ب - الناسخ

ج - تاريخ النسخ.

اي ولم يكن فنظر اليها صحابه قل كما كنتم انكرتموه فقال اني لا اهاب في هذا احدا
ابدا في سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول من بغضني بغضاء الى اهلية فإ
عصوه ولا تكونوه **حدثنا عثمان** قال **حدثنا** المبارق عن الحسن عن عتي
مثله **باب** ما يقول الرجل اذا خدعت رجلا **حدثنا** ابو نعيم
قال **حدثنا** سفيان عن ابي اسحاق عن عبد الرحمن بن سعد قال خدعت رجلا
بن عمر فقال له رجل اذكر احب الناس اليك فقال **يا عبد**
حدثنا مسدد قال **حدثنا** يحيى عن عثمان بن غياث قال **حدثنا** بن عثمان
عن ابي موسى انه كان مع النبي صلى الله عليه وسلم في حائط من حيطان
المدينة وفي يده النبي صلى الله عليه وسلم عود يضرب به في الماء والطير
فجاء رجل يستفتح فقال النبي صلى الله عليه وسلم افتح وبشره بالجنة فذهب فاذا
ابو بكر رضي الله عنه فتحت له وبشرته بالجنة ثم استفتح رجلا آخر فقال افتح له
وبشره بالجنة فاذا عمر رضي الله عنه فتحت له وبشرته بالجنة ثم استفتح رجلا آخر
وكان ملكيا فجلس وقال افتح له وبشره بالجنة على بلوى نصيبه او تكون فذهب
فاذا عثمان فتحت له فاخبرته بالذي قال قال الله تعالى **يا**
حدثنا الصبيان **حدثنا** بن شيبه قال **حدثنا** بن وهب عن ابنه عن سلمة
عن وهبان قال رايت انس بن مالك يصالح الناس فالتفت من انت قلت
مولد بني ليث ففتح علي راسي ثلاثا قال — بارك الله فيك **باب** المصافحة
حدثنا حجاج قال **حدثنا** حماد بن سلمة عن حميد عن انس بن مالك قال لما جاء
اهل اليمن قال النبي صلى الله عليه وسلم قد اقبل اهل اليمن وهم ارق نلوبا منكم فهاؤا واهل جاء
بالمصافحة **حدثنا** محمد بن الصباح قال **حدثنا** اسماعيل بن زكريا عن ابي جعفر
البراء عن عبادة بن يزيعة عن البراء بن عازب قال من تمام النخبة ان تصالح اخاك